

-----

**LA RÉPONSE AUX CONFUSIONNISTES  
DE L'ANARCHISME.**

-----

**AVANT-PROPOS**

**LE FOND DU PROBLEME:**

Les débats provoqués par la «Plate-forme d'Organisation» portaient jusqu'à maintenant surtout sur divers arguments de celle-ci ou bien sur le projet d'organisation proposé par elle. La plupart de ses critiques ainsi que plusieurs de ses partisans n'ont jamais envisagé d'une façon nette le problème des prémisses de la Plate-forme; ils n'ont jamais cherché à découvrir quelles furent les forces qui nécessitèrent sa parution, quel fut le point de départ adopté par ses auteurs. Et pourtant ces questions sont de la plus grande importance pour ceux qui veulent comprendre l'esprit et le sens de la Plateforme.

La Réponse à la Plate-forme de Voline et de quelques autres anarchistes, parue tout récemment et qui prétend réfuter entièrement la Plate-forme, malgré le soin apporté à cette besogne, malgré ses prétentions de lire «*entre les lignes*», ne s'est pas élevée au dessus d'une banale polémique contre des arguments examinés isolément, elle se révéla impuissante à pénétrer le problème à fond.

Etant donné que la «Réponse» fait preuve d'une incompréhension complète des arguments de la Plate-forme, en les déformant et en les combattant à l'aide des sophismes, le groupe des Anarchistes russes à l'Etranger ayant étudié cette tentative de réfutation, a précisé à nouveau toute une série de points contestés; en même temps le groupe a prouvé l'insuffisance politique et théorique de la Réponse.

L'exposé qui suit, intitulé «Réponse aux confusionnistes de l'anarchisme» est consacré à l'examen de la Réponse. Il ne se propose nullement ni de compléter ni d'étendre la «Plate-forme», il se borne à préciser quelques-unes des thèses de celle-ci.

Nous profitons néanmoins de l'occasion pour signaler certains points à l'attention des camarades qui s'intéressent à la «Plate-forme» d'organisation de l'Anarchisme; nous croyons qu'ainsi nous contribuerons à faire mieux comprendre le sens et l'esprit de celle-ci.

Nous avons pris l'habitude d'attribuer l'échec du mouvement Anarchiste de 1917-19 en Russie, à la repression étatiste du parti Bolchevique. C'est une grande erreur. La repression bolchevique entravait l'extension du mouvement anarchiste pendant la révolution, mais elle ne constituait pas l'unique obstacle. C'est plutôt l'impuissance intérieure du mouvement anarchiste lui-même, qui fut une des causes principales de cet échec, impuissance provenant du vague et de l'indécision qui caractérisaient ses principales affirmations politiques d'organisation et de tactique. (Nous espérons démontrer et développer cette affirmation dans une étude spéciale en la prouvant par des faits et des documents).

L'anarchisme n'avait pas d'opinion ferme et concrète au sujet des principaux problèmes de la révolution sociale, opinion nécessaire pour satisfaire les masses qui créaient la révolution. Les anarchistes prônaient l'occupation des usines, mais il n'avaient pas une conception précise et homogène de la nouvelle production et de sa structure. Les anarchistes défendaient le principe communiste: «*de chacun selon ses facultés à chacun selon ses besoins*» mais ils ne se soucièrent jamais d'appliquer ce principe à la réalité. Ils permirent ainsi à des éléments suspects de transformer ce grand principe en une caricature

de l'anarchisme, (rappelons seulement combien d'escrocs profitèrent de ce principe pour s'accapurer des biens de la collectivité à leur profit personnel pendant la, révolution). Les anarchistes parlaient beaucoup de l'activité révolutionnaire des travailleurs eux-mêmes, mais ils n'ont pas pu indiquer à ces masses, ne serait-ce qu'approximativement, les formes que devaient prendre cette activité; ils n'ont pas su régler les relations réciproques entre la masse et son centre idéologique. Ils ont excité les masses à secouer le joug de l'autorité; mais ils n'ont pas indiqué le moyen de consolider et de défendre les conquêtes de la révolution. Ils manquèrent d'opinion nette et de programmes d'action précis en face de bier d'autres problèmes. C'est ce qui les éloigna de l'activité des masses et les voua à l'impuissance sociale et historique. C'est là qu'il faut chercher la cause primordiale et leur échec dans la Révolution Russe. Pour nous anarchistes russes qui avons vécu l'épreuve de la révolution en 1905 et 1917, il ne subsiste pas la-dessus le moindre doute.

L'évidence de l'impuissance intérieure de l'anarchisme nous a poussé à rechercher les moyens permettant de triompher de celle-ci.

Plus de 20 ans d'expérience, d'activité révolutionnaire, 20 ans de labeur dans les rangs anarchistes, et de labeur n'ayant connu que les échecs de l'anarchisme en tant que mouvement d'organisation, tout cela a convaincu de la nécessité d'une nouvelle organisation anarchiste générale de parti, basée sur une idéologie, une politique et une tactique homogènes.

Telles sont les prémices de la «Plate-forme d'organisation», si les militants anarchistes des autres pays qui n'ont pas vécu la révolution russe, mais qui la connaissent un tant soi peu veulent étudier attentivement l'état intérieur du mouvement anarchiste chez eux, ils ne manqueront pas de s'apercevoir que l'impuissance intérieure qui a causé l'échec de l'anarchisme dans la révolution russe, règne également chez eux et présente un danger mortel pour le mouvement, surtout au moment de la révolution. Ils comprendront alors de quelle importance est le pas en avant que constitue pour l'anarchisme cette Plate-forme d'organisation, autant du point de vue des idées, qu'au point de vue organisation et édification.

Ils comprendront alors qu'il n'y a que la voie frayée par la «Plate-forme» qui saura assainir et fortifier dans les masses le mouvement anarchiste.

**P. ARCHINOV.**