

UNITÉ D'ACTION? OUI! MAIS DANS LA CLARTÉ!

Nous avons, à diverses reprises, précisé notre position à l'égard du problème de l'Unité d'Action.

Dans la mesure où un Patronat, absolument sénile, qui n'a rigoureusement rien compris et dont l'optique politique est à peu près celle de l'épicier du coin, se refuse systématiquement à donner satisfaction aux revendications ouvrières nous disons:

"Faisons front contre le Patron et réalisons, si possible, l'Unité d'Action".

Mais attention! Il ne faudrait pas que, pour autant, les agents locaux du Kremlin s'imaginent que nous sommes prêts à les suivre dans toutes leurs pirouettes.

C'est pourtant ce que semble s'imaginer Maurice FRETTIN, le jeune et sémillant Secrétaire de l'U.L. C.G.T. de Nantes.

Commentant la récente victoire des Métallurgistes de COUERON, il écrit:

"La lutte n'est pas terminée. Après cette étape, il nous reste à livrer encore des Batailles afin que bientôt, de par l'union et l'action des travailleurs, prenne place dans notre Pays, un gouvernement d'union démocratique (sic), qui seul peut faire prévaloir dans leur ensemble les revendications ouvrières (re-sic)".

Nous devons avouer ingénument au Camarade FRETTIN que les syndicalistes FORCE OUVRIERE - à qui il manque sans doute cette fameuse "boussole stalino-lénino-marxiste" chère à cette vieille canaille de MONTMOUSSEAU (1) - sont en complet désaccord avec les idées, si l'on peut dire, qu'il a voulu exprimer.

A FORCE OUVRIERE, nous n'avons confiance en AUCUN GOUVERNEMENT QUEL QU'IL SOIT pour *"faire prévaloir dans leur ensemble les revendications ouvrières"*.

Nous ne comptons que sur nous-mêmes, c'est-à-dire sur la force autonome des Travailleurs organisés dans des syndicats totalement indépendants à l'égard de TOUS les polichinelles de la politique. *"L'émancipation des Travailleurs sera l'oeuvre des Travailleurs eux-mêmes"*.

D'ailleurs, si nous avons bonne souvenance, aux années bénies de 45 - 46 - 47, nous avons eu un avant-goût amer de ce que donnerait un gouvernement d'union démocratique.

Quand MM. TILLON, CROIZAT étaient Ministres de la République, quatrième du nom, et M. THOREZ Vice-Président du Conseil, il nous souvient que FRETTIN et ses amis, toute honte bue, s'en allaient par les bureaux et les chantiers répétant un certain nombre de slogans démeurés

(1) Nous disons que MONTMOUSSEAU est une canaille pour un certain nombre de raisons et en particulier, parce qu'il fit le JAUNE lors de la grève des Cheminots en 1910.

fameux dans la mémoire des travailleurs: "La grève est l'arme des "Trusts"! Faites 54 heures, Produire, revendiquer ensuite", et d'autres encore. Telle était la nourriture intellectuelle et les mots d'ordre puissamment revendicatifs que la "VIE OUVRIERE", et autres torchons staliniens donnaient en pâture à leurs lecteurs.

Nous le disons tout net: si c'est pour revoir ça que FRETTIN et ses Amis nous incitent à réaliser l'Unité d'Action, Nous ne marchons pas.

Les Travailleurs veulent qu'on leur f... la paix avec les gouvernements d'union démocratique et autres c... du même tonneau.

Unité d'action pour les 17.500 fr., pour les Conventions Collectives? - D'accord.

Unité d'action pour instaurer en France le Fascisme rouge? - Jamais.

Puissent tous ceux qui ont véritablement le désir de servir les intérêts ouvriers, et, non les desseins ténébreux d'un impérialisme étranger, s'en souvenir.

Alexandre HEBERT

REPONSE A L'ARTICLE: "AU SUJET DE L'AUGMENTATION DE LA COTISATION SYNDICALE" DE Y.GANNE (même édition):

L'ECHO SYNDICALISTE, soucieux d'exprimer l'opinion de tous les militants Force Ouvrière, publie un article de notre Camarade GANNE.

Je ne pense pas qu'il soit possible de laisser cet article sans réponse.

Notre Camarade part en guerre contre l'augmentation des cotisations. C'est son droit le plus strict. Mais, il me permettra de lui faire remarquer que les arguments qu'il emploie ne me semblent pas tellement convaincants.

il y a eu un conflit Ganne - U.L.; je ne reviens pas là dessus. A l'époque j'ai pris position nettement. Je n'en suis que plus à l'aise pour affirmer qu'il est absolument INJUSTE de nier l'utilité du rôle joué par l'Union locale.

L'Union Locale occupe en permanence un secrétaire et une sténo-dactylo. L'un et l'autre font un travail utile; et lorsque Ganne suggère à l'U.D. de se charger des services de l'U.L. j'ose espérer qu'il ne veut pas insinuer qu'à l'U.D. on manque de travail. Tous les militants qui fréquentent la Bourse du Travail savent la difficulté que nous éprouvons, avec un personnel réduit au minimum, à faire face aux multiples tâches qui incombent au Mouvement Syndical.

Alors? ... le problème resté entier. Si le projet de fusion U.D. - U.L. proposé par Ganne aboutissait, l'U.D. serait obligée d'embaucher une sténo-dactylo et de désigner un permanent supplémentaire; et le problème des ressources financières, donc de la cotisation, ne serait pas résolu pour autant. On aurait simplement, une fois de plus, sacrifié à cette manie centralisatrice absolument détestable.

Ganne, en écrivant son article a cédé à un mouvement de mauvaise humeur; et personne ne lui en tiendra rigueur. Cependant je saisis l'occasion qui m'est offerte pour demander aux Camarades qui collaborent à l'ECHO de vouloir bien éviter, dans leurs écrits, toute attaque à caractère personnel susceptible de provoquer des polémiques absolument stériles.

Alexandre HEBERT