

# **ACTION DIRECTE DES MASSES...**

On prétend souvent que les masses laborieuses sont incapables d'accomplir leur révolution elles-mêmes, librement. Cette thèse est particulièrement chère aux «*communistes*», car elle leur permet d'invoquer une situation «*objective*» aboutissant nécessairement à la répression des «*néfastes utopies anarchistes*». Avec les masses incapables, disent-ils, une «*révolution anarchiste*» signifierait la mort de la Révolution. Or, cette thèse est absolument gratuite. Qu'on veuille bien fournir des preuves de cette prétendue incapacité des masses! On aura beau fouiller l'Histoire, on n'y trouvera pas un seul exemple où l'on a vraiment laissé les masses laborieuses agir librement (en les aidant, naturellement), ce qui serait l'unique moyen de prouver leur incapacité. Pour des raisons faciles à comprendre, on ne tentera jamais une telle expérience. Elle serait, pourtant, aisée. Car on sait parfaitement que la thèse est fautive et que l'expérience mettrait fin à l'exploitation du peuple et à l'autorité, basées, quelle que soient leurs formes, non sur l'incapacité des masses, mais uniquement sur la violence et la ruse. C'est pour cela, d'ailleurs, que tôt ou tard les masses travailleuses seront historiquement acculées à prendre leur liberté d'action par la Révolution, la vraie; car jamais les dominateurs (ils sont toujours, en même temps, exploités ou se trouvent au service d'une couche d'exploiteurs) ne la «*donneront*» quelle que soit leur étiquette.

Le fait d'avoir toujours confié leur sort, jusqu'à présent, à des partis, à des gouvernements et à des «*chefs*» - fait que tous les dominateurs et exploités en herbe mettent à profit pour subjuguier les masses - s'explique par plusieurs raisons que nous n'avons pas à analyser ici et qui n'ont rien à voir avec la capacité ou l'incapacité des masses. Ce fait prouve, si l'on veut, la crédulité, l'insouciance des masses, l'ignorance de leur force, mais nullement leur incapacité, c'est-à-dire, l'absence de cette force. «*Incapacité des masses!*» Quelle trouvaille pour tous les exploités et dominateurs passés, présents et futurs et surtout pour les modernes aspirants esclavagistes, quelle que soit leur enseigne: «*nazisme*» ou «*bolchevisme*», «*fascisme*» ou «*communisme*»! «*Incapacité des masses!*» Voilà un point sur lequel les réactionnaires de tout poil sont parfaitement d'accord avec les «*communistes*». Et cet accord est très significatif.

Que les candidats-chefs de nos jours, seuls infaillibles et «*capables*» permettent donc aux masses laborieuses, au lendemain de la Révolution qui vient, d'agir librement, en les aidant, tout simplement, là où il le faudra! Ils verront bien si les masses sont «*incapables*» d'agir sans tuteurs politiques. Nous pouvons les assurer que la Révolution aboutira alors à un résultat autre que celui de 1917: le «*fascisme*» et la guerre en permanence!

Hélas, nous le savons d'avance; ils n'oseront jamais une pareille expérience. Et les masses auront de nouveau une tâche particulière à remplir: celle d'éliminer en toute connaissance de cause, et en temps opportun, tous les «*aspirants*», pour prendre l'œuvre en leurs mains propres et la mener en toute indépendance. Espérons que, cette fois, la tâche sera menée jusqu'au bout.

Le lecteur comprend ainsi pourquoi la propagande des idées anarchistes, tendant à briser la crédulité des masses et à leur insuffler la conscience de leur force et la confiance en elles-mêmes, fut considérée, de tout temps et dans tous les pays, comme la plus dangereuse. Elle était réprimée, et ses serviteurs étaient poursuivis, avec une promptitude et une sévérité exceptionnelles, par tous les gouvernements réactionnaires.

**VOLINE**

***La Révolution inconnue***

*(Les deux idées de la Révolution, pp. 167 à 169).*

-----