

ANTIMILITARISME, ABOLITION DE L'ARMÉE, NON-VIOLENCE, DÉSARMEMENT UNILATÉRAL!...

Dans nos milieux (libertaires) il est de rigueur de se déclarer antimilitariste. Normal!

Nos critiques sont connues et fondées. L'armée a toujours été au service du pouvoir pour combattre, quand cela s'avère nécessaire, l'ennemi intérieur, c'est-à-dire les exploités et les opprimés en lutte. Passons sur les guerres contre «*l'ennemi extérieur*» qui voient s'entretuer les prolétaires des deux camps. Et puis, qui dit armée dit obéissance aux ordres même les plus absurdes, le petit doigt sur la couture du pantalon, éloge de la «*virilité*», du sacrifice, de l'assassinat de l'autre et des populations civiles (Dresde, Nagasaki, Alep...).

Reste que, toujours dans nos milieux libertaires, il est de bon ton de porter aux nues des guerriers, des «*héros*» à la mode: Durruti, Makhno..., pour ne citer que des têtes d'affiches. Passons sur quelques épiphénomènes à la mode lutte armée, façon *Action Directe*, ETA... Bref, n'y aurait-il pas là comme une contradiction?

Oui, je sais, le peuple en armes ce n'est pas l'armée. Au début, sûrement! Mais ensuite! Les colonnes anarchistes espagnoles, entre 1936 et 1939, ne se sont-elles pas militarisées? Cherchez l'erreur.

Oui, je sais, la lutte armée à la mode *Action Directe*, la RAF, les *Brigades rouges*, ETA..., cela n'a rien à voir avec l'armée et sa logique. Ah bon! Vous ignorez sans doute que toute lutte armée ne peut fonctionner que sur un mode militaire et avec les valeurs et les logiques de l'armée. Renseignez-vous! Bref, étant entendu que nous ne sommes plus en 1848, il est flagrant que toute lutte armée contre les oppresseurs et les exploités ne peut se mener que dans une logique militariste, sur le terrain comme dans son fonctionnement et ses valeurs. Alors, que faire?

Peut-être réfléchir?

Militairement parlant, nous autres exploités et opprimés ne disposons que de quelques frondes contre des missiles intercontinentaux. Alors, on peut se la jouer la cavalerie polonaise en 1939 chargeant sabre au clair les divisions de panzers nazis. C'est beau comme du Rimbaud, mais... Ou bien...?

Étant entendu que, militairement parlant, nous ne faisons pas le poids, de quelles armes disposons-nous? D'abord, celle du nombre. 93% de la population est victime du système capitaliste. Ensuite, celle de l'intelligence politique. Nous sommes innombrables, mais désunis. Donc, on commence par le début, on s'unit. Ensuite...

Nous autres, libertaires, devons persévérer dans notre antimilitarisme. Mais nous devons pousser le raisonnement jusqu'au bout et être plus clairs, ou moins ambigus. L'armée, c'est une logique et des valeurs. Nous ne devons pas flirter avec cette logique et ces valeurs. L'armée du peuple est un attrape-couillon. Du peuple ou pas, l'armée restera toujours une armée. Avec ses valeurs de merde. Les libertaires ne peuvent, donc, qu'être pour l'abolition de TOUTES les armées. Ah oui, mais si les méchants nous attaquent. Et ils nous attaqueront. Hé bé, c'est sûr, il faudra se défendre. Mais de quelle manière? La non-violence est une réponse.

Et puis, si unilatéralement nous supprimions l'armée et désarmions, qui oserait attaquer la France?

Bref, osons aller au bout de notre logique libertaire. Nous sommes antimilitaristes depuis toujours. Donc, nous devons être partisans de l'abolition de TOUTES les armées. Et pour un désarmement unilatéral. Et pour une défense non-violente. Difficile d'être plus clair!

Soyons précis, je ne suis ni un religieux de l'antimilitarisme, du désarmement unilatéral ou de la non-violence. Il est, hélas, des situations qui ne nous laissent pas le choix. Mais, cela vaut le coup d'essayer. En tout cas, ce serait l'honneur d'un projet sociétal libertaire que de faire rêver à une société sans armée, désarmée et sans violence. Alors, au boulot, camarades!

Jean-Marc RAYNAUD,
Groupe Nous autres
