

OUI, J'ACCUSE!

AU SERVICE DES SOVIETS.

par

Grégory BESSEDOVSKY

Ancien Conseiller d'Ambassade des Soviets à Paris, Tokio, Varsovie

Librairie de la Revue Française

Alexis REDIER, Éditeur
11, rue de Sèvres, Paris 6ème

1930

Avertissement

M. Grégoire Bessedovsky n'a pas besoin d'être présenté au grand public.

Qui ne se souvient de l'aventure extraordinaire arrivée, voici un an, au premier conseiller d'ambassade faisant office d'ambassadeur soviétique à Paris? Quelle indignation s'empara de l'ensemble de la presse française, ce 2 octobre, quand on apprit que M. Bessedovsky avait dû mettre sa personne, sa femme et son jeune fils sous la protection du commissaire Benoist!

Et quoi! En plein Paris un agent notoire du Guépéou - dont les méfaits en Russie ne se comptent plus - se proposait d'exécuter librement un triple assassinat! Certains esprits forts affirmaient qu'il ne s'agissait là que d'un roman. Et cependant, rue de Grenelle, les revolvers étaient déjà prêts pour la besogne meurtrière et une malle-cercueil attendait les trois cadavres que Roisenmann lui destinait. Un avion au moteur vrombissant aurait emporté le funèbre colis diplomatique à Moscou, via Berlin.

On n'était pas accoutumé à vivre semblable drame. A Paris, en France, il n'y eut qu'un cri pour stigmatiser les coupables. La personnalité de l'attaché d'ambassade disparaissait. Il s'agissait surtout de savoir si un gouvernement quel qu'il soit, avait le droit d'abuser de l'exterritorialité pour contrevenir aux lois de la morale la plus élémentaire. Paris n'a jamais été, et ne sera jamais, le champ clos où viennent se vider les querelles des sujets étrangers. Du moins, les Français ne sauraient se rendre complices, même passivement, d'une exécution organisée chez eux par les policiers soviétiques dont on sait assez ce qu'ils valent et ce qu'ils représentent.

Dès lors, M. Bessedovsky fut placé sous la sauvegarde de tous.

A quelles impérieuses raisons obéissait donc Moscou en chargeant Roisenmann de faire disparaître un homme qui depuis de longues années jouait un si grand rôle dans la politique russe? C'est à cette question que M. Bessedovsky répond dans ses mémoires dont l'apparition en librairie va faire quelque bruit.

Après d'autres militants, dont les révélations dessillèrent bien des yeux, M. Bessedovsky a compris que l'entreprise de Staline mettrait, si elle aboutissait, la civilisation occidentale en péril. Mais ce qui confère à ses dires d'aujourd'hui une autorité particulière, c'est que l'ex-diplomate est plus qualifié que d'autres pour juger l'activité criminelle des Soviets et celle de leurs filiales à l'étranger.

Que ce soit en Russie, en Pologne, en Chine, au Japon, en France, où M. Bessedovsky a, tour à tour, milité, les tenants de la faucille et du marteau travaillent contre le peuple et la société. C'est ce qu'il convenait de démontrer clairement. Or, à cet égard, la condamnation que l'ex-diplomate porte contre ses amis d'hier restera à jamais sans appel.

Bien entendu nous n'avons pas à prendre à notre compte toutes les appréciations que donne M. Bessedovsky sur certains événements. Ces mémoires, avant tout, nous les publions comme un document, de valeur historique et politique, de notre temps, que le public ne peut et ne doit ignorer. En les lisant pour la première fois, nous songions que, peu de jours avant l'évasion de M. Bessedovsky, sortait, presses de la «*Revue Française*», le livre d'un ex-communiste, membre influent de son parti qui le délégua à Moscou près des maîtres actuels de la malheureuse Russie: «*Espions rouges*», de Maurice Laporte. Cet ouvrage qui fit le tour de la presse, apportait pour la première fois des révélations sérieuses et capitales sur les dessous de l'activité des Soviétiques en France. M. Laporte prophétisait quand il écrivait: «*1930 marquera le début de l'ère des coups de mains, des méfaits des agents du Guépéou, etc...*». L'aventure survenue à M. Bessedovsky l'enlèvement du général Koutiepoïf et dix autres «*méfaits des agents du Guépéou*» dont toutes les victimes n'ont pas eu la chance de l'ex-diplomate des Soviétiques, montrent que M. Laporte voyait juste. Du reste on éprouvera plus d'une fois le besoin de consulter «*Espions rouges*» en lisant ces mémoires.

Chapitre premier

Le Commissariat des Affaires Étrangères de l'Ukraine. Yakovlev; Commissaire-adjoint, tchékiste et diplomate; assassin de son propre père.

Après la fameuse révolte des marins de Cronstadt, fils de paysans ukrainiens, Lénine fit proclamer en Russie ce que l'on appelle la N.E.P. (*Nouvelle Politique Économique*, par abréviation). Cette mesure correspondait au programme d'un groupe d'opposition dont je faisais parti; aussi mes amis et moi décidâmes-nous de liquider notre organisation et d'adhérer au bolchevisme.

J'étais alors très connu et très aimé en Ukraine. Le *Congrès des syndicats professionnels* me nomma même, à Poltava, en 1920, président. A quelques mois de là, je fus élu membre du *Comité Exécutif de l'Ukraine*, c'est-à-dire en somme, du gouvernement de l'Ukraine.

Tout ceci créait pour moi une situation tout à fait à part. Je devais en peu de temps assainir les plaies produites par le communisme militant, cette imbécillité sans nom.

Or, je remarquai qu'il se passait des choses extraordinaires autour de moi. Tous ceux qui m'avaient entouré au sein de notre opposition contre le fameux communisme de guerre, disparaissaient l'un après l'autre. On les faisait venir à Kharkov, mais ils n'en revenaient pas; on les envoyait ailleurs. De nouveaux visages commençaient à remplir les bureaux des administrations d'Ukraine. Des gens que je connaissais à peine venaient me demander si je savais bien le français et si cela m'amuserait d'aller à l'étranger. Je répondais négativement, car le travail bureaucratique à l'étranger ne me disait rien qui vaille.

Vers la fin de 1921, je fus inopinément appelé à mon tour à Kharkov. Les deux secrétaires du *Comité central*, Manouïlsky et Cossior, m'informèrent que ma nomination à l'étranger était signée. Je leur dis que j'occupais le poste de membre du gouvernement ukrainien et qu'il était naturel que je fusse consulté avant un changement si radical de ma carrière. On me répondit que cela était peut-être vrai, mais que ma nomination était définitive.

C'était déjà la disgrâce...

Le *Commissariat des affaires étrangères de l'Ukraine* par lequel je devais passer avant de recevoir une nomination à l'étranger était un endroit presque inhabité quand je m'y présentai en janvier 1922. L'Ukraine avait alors deux représentations diplomatiques, l'une en Allemagne et l'autre en Pologne, et une représentation commerciale en Tchécoslovaquie. On espérait pouvoir bientôt créer deux ambassades: en Autriche et en Lettonie. Rakovsky était le chef du *Commissariat*, mais il n'y venait presque jamais car il était en même

temps président du *Conseil des commissaires du peuple*, ce qui prenait la totalité de son temps. Membre aussi du *Bureau politique du parti communiste de l'Ukraine*, il était à ce moment engagé dans une lutte acharnée avec le secrétaire du *Comité central*, Manouilsky, qui comptait se débarrasser de son chef pour se mettre à sa place (1). Cette lutte se termina par la victoire de Rakovsky qui fit rappeler Manouilsky à Moscou; mais pendant la période dont je parle, les péripéties du combat leur prenaient beaucoup plus de temps que toutes les autres affaires.

Je trouvai comme chef effectif du *Commissariat* un certain Yacovlev, brute étrange et sinistre. Fils d'un très riche négociant et ex-officier aviateur de la guerre pendant les deux premières années de la révolution, Yacovlev s'était tenu très à l'écart de la politique; à ce moment du reste ses tendances étaient plutôt conservatrices, son père lui ayant légué un peu de son programme, celui des monarchistes extrémistes (*Union du peuple russe*).

En 1919, Yacovlev se sentit tout à coup entraîné vers l'extrême gauche. Il se fit inscrire dans le *Parti communiste* et débuta d'emblée dans la *Tchéka*. Sa cruauté ne connut pas de borne, il suffit de mentionner que pour se faire octroyer des galons à la *Tchéka*, il fit venir à Kiev son propre père et le fusilla! Sa mère se suicida à quelques jours de là dans son propre appartement. Mais la renommée de Yacovlev lit un tel bond que trois mois après il était déjà président de la *Tchéka* d'Odessa où il ne resta que peu de temps; il partait en effet trois semaines après, mais avec 5.000 fusillés à son crédit! Revenu à Kharkov, il fut promu commissaire adjoint.

Yacovlev me reçut d'un ton bourru. Il était assiégé par des milliers de fonctionnaires qui cherchaient à obtenir une place à l'étranger. Il m'expliqua que les places vacantes étaient toutes prises, etc... Je l'interrompis en me nommant et lui dis que je n'avais aucun désir de voyager, il s'aperçut alors que j'avais le médaillon de membre du *Conseil exécutif central*. Ses manières changèrent brusquement et il m'affirma que les hauts fonctionnaires pourraient tout de même trouver à se caser quelque part. Un poste de chef de la section consulaire à Vienne, ou peut-être celui de ministre en Lettonie, feraient-ils mon affaire...?

Je répondis que je ne pouvais prétendre à devenir ministre du premier coup, n'ayant aucune notion du travail diplomatique.

- *Et Kotzioubinsky qui s'en va comme ministre à Vienne, croyez-vous qu'il a des notions?*

Ayant appris que je parlais le français, il se fit pressant et c'est avec toutes les peines du monde que je réussis à ne pas être nommé au poste de ministre en Lettonie, mais il fut décidé que je serais chef du service consulaire à Vienne.

Pendant plus de deux heures, nous parlâmes du *Commissariat des affaires étrangères* et des rapports existant entre lui, les autorités de Moscou et les organes du parti. Yacovlev, qui n'était pas bête, me fit un tableau assez saisissant des complications qui nous attendaient.

- *Le commissariat de Moscou*, me dit-il, *n'est qu'une chancellerie diplomatique auprès du Comité central du parti. Toutes les notes diplomatiques sont rédigées par le comité puis envoyées au commissariat pour être revues au point de vue du style et remises ensuite aux destinataires. Quant au Conseil des commissaires, il est parfaitement étranger à tout ce qui concerne notre commissariat; il se contente de recevoir à de très rares intervalles de courts rapports d'information. Le Commissariat ukrainien n'a le droit de rien entreprendre sans accord préalable avec Moscou.*

- *Mais*, ajouta-t-il, *ce n'est pas tout. Toutes nos missions sont pourvues d'agences de la Tcheka, du Komintern et de l'espionnage militaire qu'on appelle les agences résidentes. Leurs chefs portent des titres sans relief, par exemple: le président de la Tcheka serait en règle générale le 2^{ème} secrétaire, le représentant du Komintern porterait le nom de Chef du bureau de la presse, l'attaché à la légation serait en réalité le chef de l'espionnage militaire. Ce représentant ne relève en aucune façon du ministre ou de l'ambassadeur. Son travail est «autonome». Il reçoit l'argent directement de Moscou, par la valise diplomatique; il a son code particulier, incompréhensible pour les gens de l'ambassade, son personnel à lui, porté sur les listes de l'ambassade comme dactylos, comptables et rédacteurs de l'ambassade. Ce personnel, afin que le secret soit mieux gardé, est payé par l'ambassade, qui en informe Moscou. Et ce n'est qu'à Moscou que les sommes versées à ces fonctionnaires sont régulièrement passées par les livres du commissariat de*

(1) On sait que depuis, Rakovsky, décrété hérétique, a été exilé en Sibérie.

la guerre, du Komintern et de la Tchéka respectivement. Le représentant de la Tchéka a aussi des agents secrets recrutés parmi les fonctionnaires de l'ambassade, afin d'être renseigné sur ce qui se passe parmi ceux-ci, les gens qu'ils fréquentent et les moyens dont ils disposent. Il a enfin des agents extérieurs qui ne doivent de comptes qu'aux représentants de la Tchéka et de l'espionnage militaire; aucun des diplomates de carrière, même l'ambassadeur, n'a le droit de surveiller ces agents extérieurs et de connaître leur nom. En cas de conflit entre les diplomates de carrière et les agents qui les entourent, les diplomates, en règle générale, sont considérés comme fautifs; il s'agit donc de ne pas avoir d'ennemis chez les «autres». Toute la correspondance doit être prudente. Le Comité central du Parti communiste doit être appelé: «l'instance compétente». Le Komintern et ses organes sont dénommés: «les amis». La Tchéka est désignée: «les voisins immédiats»; l'espionnage militaire: «les voisins éloignés», car leur immeuble, à Moscou, se trouve plus loin du commissariat des Affaires Etrangères que celui de la Tchéka. Tout ceci se rapporte aux missions russes. Les légations ukrainiennes sont plus modestement organisées: nos Tchékas ne sont chargées que de surveiller l'émigration ukrainienne (Petlioura et Tutunik). Nous n'avons ni militaires résidents, ni représentant du Komintern.

Cette conversation avec Yacovlev me laissa abasourdi. Ingénieur des forêts par l'instruction que j'ai reçue, je ne possédais que des notions fort vagues du service diplomatique. Mais j'avais déjà assez d'expérience des affaires d'État pour comprendre tout de suite que le schéma de Yacovlev ressemblait plus à un roman qu'à une réalité gouvernementale. Si telles devaient être les conditions extérieures de mon travail, comment pouvait-il devenir productif? Je n'ai jamais aimé le contrôle des policiers...

Chapitre deux

Chef du Service consulaire à Vienne. La lutte entre l'ambassadeur et les représentants de la Tchéka et de la 3^{ème} Internationale.

En passant par Moscou, je fis la connaissance de Kotziubinsky qui me donna ses dernières instructions. Fedor Hirska était nommé président de la Tchéka. Ce n'était pas le véritable nom de ce Galicien. Tous ces gens ne portent que de faux noms qu'ils changent après chaque déplacement. On pourrait en citer quelques-uns qui ont tant de fois raturé leurs passeports qu'eux-mêmes sont incapables de se rappeler leurs différents identités. D'où, parfois, d'amusants quiproquos.

Je partis enfin pour Vienne en février 1922. Kotziubinsky, Hirska et le personnel de la légation devaient me suivre quelques jours après...

Ma première visite à Vienne fut pour l'ambassade russe dans *Belvedere Gasse*. Elle était dirigée par un communiste polonais, Bronsky Varchavsky. C'était un économiste très érudit, parlant le polonais et l'allemand mais ne s'exprimant qu'avec difficulté en russe. Son personnel était formé de Magyars, de Polonais et d'Autrichiens. Bronsky dut engager un interprète russe chargé de mettre les diplomates en communication avec les anciens prisonniers russes qu'ils étaient chargés d'évacuer.

Bronsky me reçut aimablement. Mais ses premiers mots furent pour se plaindre des frictions avec le représentant de la Tchéka, un communiste polonais, également, nommé Krasny. Ce Krasny, ami intime de Dzerjinsky (1), était tellement puissant à Moscou que la lutte contre lui était au-dessus des forces de Bronsky. Or, Krasny lui rendait la vie impossible. Il avait occupé l'étage supérieur de l'immeuble et il avait placé un agent de la Tchéka avec consigne de tirer sur quiconque oserait monter sans un permis spécial délivré par la Tchéka. Il achetait, sans se cacher, dans les cafés, les fonctionnaires autrichiens qui s'étiolaient sous le régime de l'inflation et qui vendaient à tour de bras des documents confidentiels. Il se vantait ouvertement que toute l'émigration russe était dans sa poche et qu'il pourrait supprimer n'importe quel émigrant russe en le faisant attaquer par l'un de ses ennemis personnels et cela sans aucun danger pour les soviets. Finalement Krasny, que le Komintern avait choisi comme son représentant, eut l'idée géniale de provoquer

(*) Nom du rue de Vienne (Autriche). Littéralement: *Ruelle du belvédère*.

(2) Le grand maître de la Tchéka, décédé en 1928.

un conflit entre l'Autriche et la Hongrie en fomentant des troubles dans le Burgenland (*). Cette entreprise lui coûta plus de 200.000 dollars et occasionna des ennuis sans fin à Bronsky.

Malgré ses 46 ans, Krasny quitta sa femme et s'amouracha d'une jeune dactylographe de 17 ans. Cette nouvelle madame Krasny fut la goutte d'eau qui fit déborder la coupe. S'étant vu refuser l'honneur d'être portée sur la liste des diplomates, elle envoya Krasny injurier l'ambassadeur, ce qu'il fit devant tout le personnel de l'ambassade.

Le représentant de l'espionnage militaire, Inkov, un Bulgare, était une autre source de malheurs pour le pauvre Bronsky. Lui aussi occupait un étage entier défendu par des sentinelles armées. Lui aussi organisait ouvertement une hiérarchie d'espions; lui aussi enfin avait une femme qui prétendait figurer aux réceptions diplomatiques. Le grand mal, du côté d'Inkov, résidait dans le penchant tout naturel qu'il avait pour les imbroglios balkaniques, ce qui l'obligeait à se faire envoyer sans cesse des caisses suspectes. Bronsky était persuadé que les moins dangereuses de ces caisses contenaient de la dynamite et que l'ambassade était destinée à sauter. Sa tentative pour obtenir des explications se termina sans succès: elle lui valut une bordée d'injures de la part d'Inkov et même... une gifle administrée par Mme Inkov.

Après toutes ces confidences, Bronsky me dit que l'arrivée d'un membre du *Comité exécutif central* lui paraissait signifier son salut. Je répondis que Krasny et Inkov qui se gênaient si peu avec un ambassadeur russe ne feraient certainement pas grand cas d'un chef des consuls ukrainiens. Ne serait-il pas préférable de démissionner en indiquant les causes? Bronsky me répondit qu'il avait déjà essayé, et cela par deux fois, de poser des ultimatums à ses chefs, disant qu'il partirait si les deux résidents n'étaient pas rappelés. La réponse fut toujours la même: Inkov et Krasny étaient considérés comme des «*membres distingués du parti*» et il faudrait bien que je m'arrange avec eux.

Accablé par tout ce que je venais d'entendre, je quittai Bronsky. Aurais-je affaire chez nous à des «*diplomates*» de cet acabit? Hirska serait-il plus maniable que Krasny?....

Je trouvai rapidement un appartement convenable: *Schwedenplatz, 2*, près du canal du Danube. Il comprenait tout juste huit pièces; ainsi, me disais-je, Hirska ne nous enlèvera pas la totalité d'un étage.

Le travail de la mission ukrainienne ne commença qu'en mars. D'anciens prisonniers cherchant à se faire rapatrier furent nos premiers clients.

Certains émigrés ukrainiens appartenant au groupe du professeur Grouchevsky (**) demandèrent aussi à être réintégrés dans le nombre des citoyens ukrainiens. Les plus marquants étaient Tchetchel et Schrag. Le professeur Grouchevsky lui-même, l'ancien président de la *Rada centrale de l'Ukraine* se tenait à l'écart.

Je me mis au travail. Je compulsai les livres se rapportant au droit international et à l'histoire diplomatique du 19^{ème} siècle. A certains moments, il me paraissait que mon nouveau métier présenterait quelque intérêt.

Hirska se tenait tranquille. Il se contentait d'une petite pièce assez sombre qu'on avait mise à sa disposition. Toute la journée il allait de café en café pour causer, prétendait-il, avec des émigrés ukrainiens. Une fois par semaine il s'enfermait une heure ou deux avec Kotziubinsky pour lui faire un soi-disant rapport. Il dépensait assez d'argent mais les billets de banque qu'il distribuait étaient des billets de 100 roubles du tsar Nicolas. A cette époque ces billets étaient encore cotés à la *Bourse de Vienne*. On donnait volontiers 3 ou 4 couronnes pour un rouble; le dollar valait dans le même instant 5.000 couronnes. Je ne sais pourquoi les billets de 100 roubles du tsar Nicolas étaient cotés trois et quatre fois plus cher que les billets de 500 roubles de la même origine. C'était sans doute une fantaisie des spéculateurs de bas étage. Moscou en profitait largement. On imprimait des coupures de 100 roubles et on en expédiait environ 80 kilos par chaque valise diplomatique. De cette façon, les billets de banque du tsar alimentaient le travail de la Tchèque et du Komintern (3). Du reste, les crédits en roubles n'étaient réservés qu'aux parents pauvres comme notre légation ukrainienne. Les institutions plus importantes recevaient des billets de 5.000 dollars ou plutôt des livres

(*) Land autrichien le plus oriental. Partie du *Royaume de Hongrie* dans le cadre de l'Empire austro-hongrois, il vota son rattachement à la *République autrichienne* après la *Première guerre mondiale*. (Note A.M.).

(**) Il faut chercher les renseignements sur ce scientifique et socialiste-révolutionnaire avec l'orthographe ukrainienne actuelle: Mykhaïlo HROUCHEVSKY (1866-1934).

(3) Comité Exécutif de la 3^{ème} Internationale.

sterling et même de petits diamants. Deux courriers spéciaux Skurka et Slivkine étaient chargés du transport des bijoux. Les pierres étaient transmises, sans aucune estimation, au hasard de leur nombre, aux agents du Komintern et de l'espionnage militaire. Ils les passaient aux agents subalternes qui les liquidait comme ils pouvaient. Un jour de l'été 1922, la Tchéka ukrainienne reçut même pour renforcer ses caisses une valise remplie de Santonin; drogue extrêmement chère, mais qu'ils vendaient à vil prix!

Chapitre trois

Chargé d'affaires de l'Ukraine à Vienne. Menace de guerre contre la Pologne. Le travail communiste dans les pays balkaniques. Attentat contre la cathédrale de Sophia. L'assassinat de Yaroslavsky par la Tchéka.

Quelques mois après mon arrivée à Vienne, Kotziubinsky fut rappelé et je pris sa place. En partant, Kotziubinsky me chargea de me rencontrer avec le docteur Osip Nazarouk, politicien assez connu en Galicie; celui-ci devait m'exposer une affaire urgente et importante. Ce Nazarouk avait joué un rôle très considérable auprès d'Eugène Petrouchevitch au moment où celui-ci était le chef du gouvernement de l'Ukraine de l'ouest. Lorsque Petrouchevitch avait dû se replier dans la Podolie, Nazarouk fut nommé commissaire politique des *streltzi* ukrainiens (c'est ainsi qu'on appelait l'armée de l'Ukraine de l'ouest). Nazarouk était un ennemi déclaré de Petliura et il avait demandé à plusieurs reprises à Petrouchevitch de remettre Petliura entre les mains de la justice militaire, en prétendant que Petliura avait indûment fusillé un colonel Balbatchan. Petrouchevitch, vieil avocat et vieux parlementaire autrichien ne se prêta pas à cette combinaison. Il jugeait impossible d'arrêter le chef d'un pays dans lequel son armée avait trouvé un refuge et bien que cette armée fut plus puissante que celle de Petliura.

Nazarouk en venant me trouver commença par me dire qu'il détestait les Polonais. Le communisme ne lui inspirait pas de sympathies non plus; mais faisant de la politique réaliste, il voulait coordonner son activité politique avec celle des soviets en Ukraine.

«*Ceux-ci, disait-il, ne peuvent pas se désintéresser du sort des sept millions d'Ukrainiens qui se trouvent sous le joug de la Pologne. Les gens de Kharkov doivent se souvenir que tôt ou tard les parties séparés de l'Ukraine se réuniront en un seul organisme qui déterminera la situation politique sur la frontière russo-polonaise. Varsovie ou Moscou se chargeront de faire fusionner tous les Ukrainiens et celui des deux États qui proclamera le premier la nécessité de créer une grande Ukraine mettra dans son jeu un atout important: les irrédentistes ukrainiens qui se formeront immédiatement sur le territoire du second État, c'est-à-dire de celui qui restera en arrière. Nazarouk craint que la Pologne ne soit la première à faire ce qu'il indique, ce qui présenterait un énorme danger pour Moscou. Pilsudsky est enclin à garantir l'autonomie de la Galicie orientale. Dès que cette autonomie sera proclamée, tous les irrédentistes du territoire russe sympathiseront avec Varsovie.*»

«*Dans ces conditions, la Russie aurait, selon Nazarouk, tout intérêt à commencer une guerre préventive contre la Pologne; dès qu'elle serait déclarée, une révolte éclaterait en Galicie et en Bukovine. Cette révolte couperait les communications entre la Pologne et la Roumanie, anéantirait, pour ainsi dire, l'alliance militaire qui unit Varsovie et Bucarest, et présenterait un grave danger pour les arrières de l'aile droite de l'armée polonaise. Elle aurait des répercussions dans la Volhynie et la Podolie polonaise, où tous les Ukrainiens se dresseraient contre les Polonais aux premiers revers de l'armée de Pilsudski. Des dizaines de milliers d'anciens *streltzi* galiciens n'attendent qu'un signal pour reconstituer l'armée de l'Ukraine de l'ouest. Beaucoup d'entre eux se trouvent internés dans les camps de concentration tchéco-slovaques et ont déjà commencé à former des groupement de bataille.*»

Ce beau plan me laissa très froid. La guerre préventive me paraissait absurde. Il était d'ailleurs beaucoup plus logique de ne pas commencer à se battre, mais tout simplement d'élargir l'autonomie de l'Ukraine soviétique. Les révoltes promises par Nazarouk et l'appoint des *streltzi* galiciens me paraissaient plus que problématiques. Ces *streltzi* galiciens, pendant leur séjour sur le Dnieper, ne s'étaient fait connaître que par leurs trahisons répétées; ils passaient d'un côté à l'autre avec la plus grande facilité. Ensuite - et c'était peut-être l'argument le plus essentiel - une nouvelle guerre devait arrêter l'essor économique de mon pays, le replonger dans l'abîme du communisme militaire, faire périr des millions d'hommes par la faim et par la terreur rouge. Une nouvelle guerre, selon moi, signifiait la misère et le dépeuplement.

Sèchement, je répondis à Nazarouk que je n'avais aucune sympathie pour les guerres préventives. Nous nous séparâmes ennemis. Nazarouk partit pour le Canada où il agit comme un ennemi déclaré de l'Ukraine soviétique.

Quoi qu'il en fut, je dus télégraphier à Kharkov pour informer Yakovlev de ma conversation avec Nazarouk. Yakovlev me répondit d'un ton fâché que je n'avais pas le droit de prendre sur moi la responsabilité de conversations aussi importantes. Du reste, ajoutait-il, dans quelques jours on convoquerait une conférence des ambassadeurs ukrainiens qui aurait à s'occuper d'une question d'État «*de première importance*», la présidence étant confiée à Schoumsky, ambassadeur ukrainien à Varsovie.

Cette conférence se réunit bientôt près de Vienne dans le petit village de Maria Enzersdorf; l'hôtel où nous descendîmes s'appelait Schloss Lichtenstein. Étaient présents les ministres ukrainiens en Pologne, en Allemagne, en Tchéco-Slovaquie et en Autriche, c'est-à-dire Schoumsky, Aussem, Michel Levitsky et moi-même.

Schoumsky commençait à ce moment à jouer un rôle important dans le parti communiste de l'Ukraine. Il se disait d'origine paysanne, berger, ouvrier d'une raffinerie et ainsi de suite. C'était en réalité un géodèse et un officier promu pendant la guerre. Très capable, possédant une volonté de fer, il avait deux défauts: un amour-propre démesuré s'alliant à des manières vulgaires comme je n'en ai jamais vus. Il ne parlait aucune langue étrangère et s'en vantait. Son ambition était de jouer le rôle d'un Trotsky ukrainien.

En 1920 il avait préconisé la formation d'une armée ukrainienne indépendante. Il avait également participé à la révolte de l'ataman Voloch qui avait essayé de reprendre Kiev au gouvernement de Rakovsky. En Pologne, Schoumsky s'était essayé à la grande diplomatie, mais il avait fait des gaffes et, à l'époque dont je parle, il se contentait des petites besognes quotidiennes.

Aussem, officier promu pendant la guerre, lui aussi était d'origine flamande. Son père avait été professeur dans une école militaire. Il était entièrement différent de Schoumsky. Maladif, très nerveux, il était aussi taciturne qu'un roc. Il connaissait à merveille l'Europe, parlait plusieurs langues étrangères et jugeait sagement la situation internationale. A Berlin, il s'était fait des relations très importantes, ce qui ne l'empêchait pas d'avoir peu d'autorité à Kharkov.

Michel Levitsky, ambassadeur ukrainien en Tchéco-Slovaquie, avait l'air d'un acteur d'opérette. Il ne se tenait jamais tranquille. On l'avait surnommé le clown sans engagement. Ancien lieutenant de l'armée autrichienne, il s'était inscrit dans le parti communiste pendant le séjour qu'il avait fait en Russie, comme prisonnier. Grâce à sa connaissance de la langue allemande, il fut envoyé à l'étranger comme représentant du Komintern. Un an plus tard, en 1920, il rentra à Moscou et ne tarissait pas sur les tortures auxquelles il avait été soi-disant soumis en Galicie: torture par les courants électriques de haute tension, épingles enfoncées sous les ongles, etc... Ayant de cette façon acquis l'auréole d'un martyr, il fut nommé ambassadeur en Tchéco-Slovaquie, puis fut ambassadeur des soviets russes en Autriche. C'est lui qui, lors de son départ pour Moscou, avait poursuivi sa femme, un revolver à la main, jusque dans la rue, et l'avait frappée devant une foule de badauds...

Schoumsky ouvrit la conférence en prenant un air excessivement mystérieux. Il nous annonça d'abord que nous aurions à discuter la question d'une guerre éventuelle avec la Pologne; notre avis serait transmis à Moscou et à Kharkov. Je lui demandai pourquoi la conférence avait été convoquée à Vienne et non à Moscou. Il me répondit que deux motifs avaient guidé la décision des autorités centrales. 1- Il fallait aller au plus vite, 2- Il s'agissait de garder le secret, car le rappel simultané de tous les ambassadeurs ukrainiens pouvait provoquer une telle sensation que les Polonais auraient pu se douter de quelque chose.

En ce qui concerne le fond de l'affaire, il nous expliqua que les organes de la Tchéka et de l'espionnage militaire en Pologne avaient signalé depuis longtemps d'étranges symptômes concernant la dislocation de l'armée polonaise; ainsi: les soldats qui devaient être renvoyés dans leurs foyers avaient été maintenus sous les drapeaux; d'autre part on achevait fébrilement la construction de chemins de fer d'intérêt essentiellement stratégique. Les soldats internés de l'armée de Petliura étaient pour ainsi dire mobilisés et Tutunik partait avec ses adjoints pour la frontière soviétique.

Schoumsky dit encore que le gouvernement polonais faisait des avances aux Ukrainiens de la Galicie; les rumeurs persistantes attribuaient à Pilsudsky l'intention de proclamer une Ukraine autonome. Tout ceci signifiait une incursion prochaine de l'armée de Tutunik en Ukraine; l'armée polonaise suivrait sans doute

les troupes de ce partisan. Or, du côté soviétique, rien n'était prêt, il fallait donc aviser rapidement si l'on voulait éviter de se trouver devant une forte armée Petliura-Tutunik, qui nous empêcherait de frapper un coup décisif contre la Pologne.

Pour conclure, Schoumsky nous proposa de voter les points suivants:

- 1- le gouvernement polonais prépare une guerre avec les républicains soviétiques; cette guerre sera déclarée incessamment;
- 2- une guerre préventive doit être déclarée par les soviets;
- 3- cette dernière doit être facilitée par une révolte qu'on fomenterait en Galicie et en Volynie polonaise;
- 4- il faut se servir des streltzi galiciens qui sont internés près de Varsovie ainsi que du fameux Makhno, qui a déjà offert ses services à notre ambassade de Pologne.

Schoumsky indiquait que ces résolutions, une fois votées, seraient transmises par lui à Moscou.

Aussem, après quelques critiques, se prononça pour les quatre résolutions rédigées par Schoumsky. Levitsky débita un tas de bêtises sur l'aide militaire que nous pourrions avoir du côté des Tchéco-Slovaques, parce que, d'après lui, les Polonais fomentaient des troubles parmi les Slovaques du parti clérical de l'abbé Glinka. Levitsky ajoutait que M. Bénès lui aurait promis de remettre aux soviets la Russie subcarpatique; tout son discours était dans le même genre.

Mon tour arrivé, je me prononçai résolument contre Schoumsky. Je dis que les raisonnements stratégiques sur lesquels s'appuyait cette proposition ne dépassaient pas l'intelligence moyenne d'un sous-lieutenant. L'ensemble des quatre résolutions représentait une aventure malhonnête et dangereuse. Je demandai à Schoumsky de produire les croquis des deux dislocations de l'armée polonaise dont il avait parlé. Quant à l'agitation qui règne dans les milieux petliuriens, ajoutai-je, elle ne signifie rien et les streltzis internés n'ont aucun moyen de participer à la future guerre.

L'espoir de voir l'autonomie de l'Ukraine garantie par la Pologne me paraissait chimérique, car les démocrates nationaux polonais et le parti paysan de Witos s'y opposeraient très énergiquement. Je terminai en disant que je ne voulais assumer aucune responsabilité des décisions que la conférence allait prendre et que je ne participerais plus aux réunions des quatre ambassadeurs; dès le lendemain je partirais en avion pour Varsovie et ensuite pour Kharkov où je protesterais devant le conseil exécutif central, contre ces velléités belliqueuses.

Schoumsky, vert de colère, me traita de «*gamin*», de parvenu, d'ancien libéral, puis il ajouta qu'il partirait également en avion pour défendre son point de vue...

En juillet 1922, le comité central du parti communiste de l'Ukraine se fit donner un rapport sur les propositions de Schoumsky. L'idée de la guerre fut repoussée. Schoumsky partit pour Moscou et Tchitchérine remit son rapport au Bureau politique. Là non plus, Schoumsky n'eut aucun succès.

Un peu plus tard, en 1923, en travaillant à Varsovie, je connus la source d'où provenait la nouvelle de la dislocation dirigée contre les soviets. Les documents relatifs à cette question avaient été vendus à Dantzig par un individu qui se faisait appeler Kourlandsky et qui trafiquait des documents soi-disant secrets. Il s'en fallut de peu qu'une pièce vendue par cet individu ne provoquât une guerre entre les soviets et la Pologne.

An cours de l'automne 1922, Bronsky fut rappelé et remplacé par le camarade Schlichter. On rappela eu même temps Krasny, de sorte qu'Inkov resta comme seul représentant de la Tchéka, du Komintern et de l'espionnage militaire à la fois. Schlichter fit tout son possible pour mettre Inkov à la raison. Vieux bolchévik, ayant des relations très puissantes à Moscou, Schlichter ne craignait pas Inkov. Il exigea que les sentinelles tchékistes fussent enlevées; il interdit le transport des caisses mystérieuses d'Inkov. Celui-ci lutta tout d'abord avec les moyens qu'il avait employés contre Bronsky. Il traitait le nouvel ambassadeur, devant ses subordonnés, de vieux chameau, de gaga, de barine s'étant faufilé dans le parti, et ainsi de suite. Les employés de la Tchéka et du Komintern suivaient l'exemple de leur chef et eng... l'ambassadeur à qui mieux mieux. Schlichter les combattait sans trop de vigueur: interdiction de se présenter à l'ambassade pendant quinze jours, parfois un rappel à Moscou. Inkov lui-même fut prévenu qu'en cas d'excès, sa «*boutique*» serait fermée et scellée par l'ambassadeur lui-même. Les réclamations d'Inkov ne produisaient aucun effet à Moscou, car Schlichter mettait au courant Dzerjinsky, son ami intime.

L'ambassade devint plus supportable.

C'est alors qu'Inkov attaqua Schlichter par derrière, et voici comment: Comme partout, l'ambassade avait un «noyau» communiste, une espèce de comité des membres du parti communiste qui travaillaient à l'ambassade. Ce noyau devenait de plus en plus un centre de discussions sur les façons d'agir de l'ambassadeur vis-à-vis du personnel de l'ambassade. Il ne se passait pas de jour qu'une dactylographe ne vint se plaindre au noyau que Schlichter en lui dictant une lettre avait posé le pied sur sa jambe, abîmant ses bas de soie et ainsi de suite. Elle réclamait le prix de ses bas et souliers. D'autres venaient raconter que Schlichter ne les laissait pas passer dans les couloirs sombres de l'ambassade, sans les pousser dans les coins en cherchant à les embrasser. Les femmes faisant le service d'huissier refusaient d'entrer dans son bureau, prétendant qu'il les pinçait. Finalement, tout le monde fut persuadé que Schlichter était un maniaque. Moscou recueillait ces rumeurs agrandies et déformées et on arrivait jusqu'à parler de violences, d'orgies, de nuits athéniennes, etc...

Schlichter ne s'aperçut que fort tard de cette campagne ignoble. Assez âgé, bon père de famille, il passait tous ses loisirs avec sa femme en lisant des journaux économiques. Des lettres venant de Moscou, des lettres de protestation et d'étonnement lui annoncèrent sa «*déchéance*».

Le pauvre Schlichter n'en revint pas. Il essaya de se réhabiliter et en appela au noyau communiste. Mais la majorité de celui-ci était à la dévotion d'Inkov; Schlichter essuya une défaite humiliante. Il écrivit alors à Moscou et reçut des réponses évasives telles que: «*Ça va, vieux coquin; tes mérites anciens sont connus et on ne touchera pas à ta situation*». Ces persécutions conduisirent Schlichter au seuil du suicide. Il partit pour Moscou et ne revint plus. La Tchéka, une fois de plus, avait triomphé.

En octobre 1922, nous reçûmes la visite de Manouilsky, un des chefs actuels de la 3^{ème} Internationale; il voyageait avec un passeport au nom de Stephan Doletzky, citoyen polonais. Il avait déjà quitté l'Ukraine, dont il était gouverneur, adjoint à Rakovsky, mais non de son propre gré. Grâce à sa connaissance des langues étrangères, il sut se placer dans le Komintern; un de ses titres était d'avoir participé au congrès de Tours du parti socialiste français (1920) (4).

Je n'ai jamais vu un homme plus vulgaire et plus cynique que ce Manouilsky. Fils de prêtre russe, il avait fréquenté les socialistes démocrates; après quelques années d'exil à Paris il rentra en 1917 à Petrograd où, orateur brillant, superficiel et paresseux, il se fit immédiatement remarquer par son extrémisme et sa cruauté.

Manouilsky nous informa des différentes décisions prises: transformer Vienne en un grand centre des opérations du Komintern, de la Tchéka et de l'espionnage militaire dans les Balkans et les pays qui formaient, avant la guerre, la monarchie des Habsbourg. Relier d'abord le mouvement macédonien avec le Komintern, cultiver les Albanais, essayer de se mettre en relations avec l'évêque Fan Noli; renforcer l'activité des communistes hongrois en leur adjoignant plusieurs agitateurs de marque.

Il faudrait encore travailler à la liquidation de l'armée Wrangel, la présence de cette troupe nombreuse inquiétant, en effet, Trotsky et Lénine au premier chef. Pour cela on pourrait commencer en soudoyant ou en compromettant les généraux les plus connus et, si besoin était, en chargeant des agents adroits et sûrs de supprimer Wrangel lui-même ou à défaut ses deux lieutenants Pokrovsky et Koutépov.

Pendant quelques séjours que je fis à Vienne en 1923, 1924 et 1925, j'ai eu l'occasion d'examiner de près le travail spécial amorcé par les déclarations de Manouilsky et dont je viens de parler. Ce travail fut la grande mission de Joffe le nouvel ambassadeur à Vienne. Deux hommes, que nous rencontrerons encore dans ces mémoires, secondaient Joffe: c'étaient le docteur Evsei Goldenstein et Metchislav Loganovsky. Ils étaient tous deux munis de passeports diplomatiques et considérés comme secrétaires de l'ambassade. Deux spécialistes militaires leur étaient adjoints: Jaroslavsky et Elensky, soi-disant attachés d'ambassades. Goldenstein était chargé de se tenir en rapport constant avec les organisations balkaniques, de les «*soviétiser*» et de fournir des fonds à leurs éditions viennoises. Connaissant très bien tous les chefs révolutionnaires balkaniques, Goldenstein s'acquittait avec bonheur de sa mission. Quand Fan Noli s'empara du pouvoir en Albanie, Goldenstein fut nommé ministre auprès de sa personne, mais il refusa de se rendre à ce poste, prétextant une maladie de sa femme. Un ancien socialiste révolutionnaire, ancien membre du gouvernement de Sibérie, Krakovetzky fut nommé à sa place mais il s'enfuit à la première poussée des troupes d'Ahmed Zogu. On a toujours estimé à Moscou que la nomination d'un ministre soviétique fut la raison déterminante de la réaction organisée par Ahmed Zogu.

(4) Lire les dessous de cette affaire dans *Espions-Rouges* de Maurice Laporte (éditions A. Redier).

Goldenstein était un ami personnel de Stephan Raditch auquel il fit comprendre la nécessité d'aller à Moscou et de faire connaissance avec les chefs du communisme mondial. Raditch aurait ramené de Moscou des impressions défavorables pour les commissaires du peuple. Seul, Tchitchérine aurait trouvé grâce devant lui. Selon Raditch, Tchitchérine serait un des hommes les plus instruits d'Europe. Litvinov serait un «*escroc diplomatique*» et Staline «*un politicien rusé mais très borné*». Goldenstein racontait que Moscou avait été ébloui par les talents oratoires de Raditch. Accompagnant Tchitchérine, Raditch aurait parlé dans un village près de Moscou avec tant d'éloquence des souffrances des paysans que tous les auditeurs pleuraient. Le Bureau politique avait essayé de placer Raditch à la tête de l'*Internationale Paysanne Rouge*. Mais Raditch se montra assez réservé. En causant plus tard avec Goldenstein il dit carrément: «*qu'au point de vue des intérêts paysans le communisme était le système politique le moins avantageux que l'on puisse inventer*».

Goldenstein était intimement lié avec les révolutionnaires macédoniens, avec les communistes bulgares et serbes, avec les extrémistes de la Bukovine et avec quelques représentants des agrariens bulgares. Il connaissait toutes les faiblesses de ces gens, savait faire marcher un groupe contre un autre, profitait avec astuce de l'amour-propre des chefs. Médecin gynécologue, il avait l'étoile d'un homme d'État tout à fait réaliste.

Il n'était pas toujours d'accord avec Moscou. Pendant l'attaque de Tzankoff contre Stamboulisky, il avait essayé de porter les communistes au secours de ce dernier. Mais le Komintern instruit par Kolarov préféra que les communistes se tinssent dans l'expectative, afin de se ruer sur le vainqueur éventuel et saisir de cette façon le pouvoir. Le parti communiste bulgare exécuta à la lettre ces instructions et fut battu par Tzankov.

Loganovsky, pendant ce temps, s'occupait de besognes tchékistes plus modestes, il envoyait des agents provocateurs dans l'armée de Wrangel, organisait la surveillance des diplomates balkaniques résidant à Vienne, espionnait les fonctionnaires de l'ambassade et de la représentation commerciale des soviets, s'efforçait de soustraire des documents dans les ambassades de France, de Roumanie, de Pologne, de Hongrie et de Yougoslavie. En 1924 Loganovsky me dit qu'il s'était procuré une «*entrée*» dans l'ambassade de Roumanie et que dorénavant on pourrait être au courant de toute la correspondance télégraphique échangée avec Bucarest. En 1926 à Moscou et en 1928 à Paris, j'eus l'occasion de constater à plusieurs reprises que ce n'était pas à la légère que mon collègue m'avait fait cette confidence.

Il disposait aussi d'«*entrées*» dans les missions polonaise, hongroise et yougoslave. Par contre, il se plaignait des difficultés qu'il rencontrait du côté des français; du reste l'immeuble de l'ambassade de France est isolé de toute autre maison de sorte qu'il était impossible d'y pénétrer par des ouvertures faites dans les murs mitoyens. Était-ce sport ou directives spéciales et pourtant Loganovsky s'intéressait énormément aux documents susceptibles de se trouver à l'ambassade de France.

Notre tchékiste qui avait plus d'une corde à son arc s'occupait également de la fabrication de faux documents, conventions militaires, accords secrets, traités, soi-disant signés par les puissances. Ces «*pièces*» inondaient Vienne et étaient vendues à tout venant par les agents de mon ami. La convention militaire franco-roumaine se vendait 50 dollars, tandis que le traité militaire polono-roumain en valait 200. Les sommes retirées de ces ventes constituaient le casuel de Leganovsky et venaient augmenter les fonds mis à sa disposition.

Un jour à Carlsbad, où j'étais en traitement, je rencontrai Goldenstein. Il paraissait sombre et pessimiste. Il m'expliqua qu'on «*était partout en retard, qu'on se démenait comme des fous, etc...*».

- *Docteur, lui dis-je (on ne l'appelait jamais camarade), combien vous ont coûté vos entreprises balkaniques?*

- *Pas trop cher. Environ 5 millions de dollars représentant les dépenses pour l'Albanie, le parti communiste, la dynamite, les armes pour les Macédoniens. Si j'avais eu à ma disposition le quintuple de la somme, j'aurais obtenu le résultat cherché, mais Moscou est une assemblée de petits boutiquiers. Sokolnikov à lui seul m'a coûté plus mal. La commission de Lomonossov a acheté pour 300 millions de roubles-or, des locomotives dont nous n'avions aucun besoin. Pourquoi ne m'a-t-il pas remis la moitié de cette somme? Avec elle j'aurais f... le feu dans tous les Balkans!*

L'espionnage militaire était dirigé par Jaroslavsky et par Elensky. Le premier était bien pittoresque. Of-

ficier de la garde sous les tzars, il prit sous le nom de Nesterevitch (Dieu seul sait quel était son vrai nom) le commandement de la brigade rouge qui porta le nom de «*brigade de fer*». Il avait été un des premiers officiers à répondre à l'appel de Trotsky. Cette brigade avait combattu sur les fronts est et sud-est. Pendant la guerre civile, quand les troupes de Makhno envahirent l'Ukraine et menacèrent non seulement plusieurs villes importantes, mais même la capitale, Kharkov, Nesterevitch fut dirigé sur le Dniepper. Les partisans de Makhno lui donnèrent du fil à retordre. Ils avaient inventé une nouvelle méthode de déplacement, grâce à laquelle ils abattaient des étapes insensées, de 200 à 300 kilomètres par jour, au moyen de «*tatchanki*», voitures paysannes armées de mitrailleuses et emportant les hommes. Après quelques dizaines de kilomètres, les gens de Makhno échangeaient leurs chevaux contre des montures fraîches prises aux paysans et filaient plus loin laissant loin derrière eux les troupes régulières de Nesterevitch. De véritables légendes se sont créées autour de ces voitures, disparaissant à volonté. Cependant Nesterevitch réussit une ou deux fois à couper la retraite aux meilleurs des atamans de Makhno, par exemple au fameux Schtous. Une autre fois dans la région de Kharkov l'état-major de Makhno lui-même ne put échapper à la destruction totale que grâce à des miracles d'astuce.

J'avais fait la connaissance de Nesterevitch à Poltava. Il donnait l'impression d'un homme très cultivé, à la parole facile et sachant s'attirer les sympathies. Le vin était son ennemi.

Il m'avait dit une fois: «*Il me semble parfois que je m'appelle Michelson et que je fais la guerre aux cosaques de Pougatchev, sauf que ce coup-ci la révolte est également insensée des deux côtés*».

La guerre civile finie, Nesterevitch fréquenta l'académie de l'état-major et se fit envoyer à Vienne sous le nom de Jaroslavsky. En cas de succès de la révolution balkanique, il devait prendre le commandement de la cavalerie macédonienne.

Elensky était un autre spécimen d'officier d'état-major rouge. Israélite polonais (son véritable nom était Usdansky), il avait débuté à Varsovie. Le gouvernement polonais demanda son rappel car il se fit pincer en flagrant délit d'espionnage. C'est à ce moment qu'on le dirigea sur Vienne où il devait assurer l'instruction technique des bandes macédoniennes et communistes. C'est lui qui fournissait la dynamite et préparait les attaques terroristes. Après l'attentat de la cathédrale de Sofia, Elensky fut rappelé à Moscou.

Jaroslavsky resta seul. En quelques jours il changea complètement. Hagard, non rasé, blême, il cessa tout travail. Un jour il disparut en laissant une lettre dans laquelle il disait que sa conscience ne lui permettant plus de rester en rapports avec les Macédoniens et les communistes; il allait s'embaucher comme ouvrier dans une usine.

Cette lettre produisit une très forte impression à Moscou. La Guépéou décida qu'il fallait de toute façon «*se débarrasser*» de Jaroslavsky qui était au courant de trop de choses compromettantes, y compris l'histoire de la cathédrale de Sofia. Une des escouades de la Tchéka fut chargée d'exécuter l'arrêt de mort. Ce fut d'autant plus facile que Jaroslavsky estimant que son silence lui garantissait une immunité suffisante, ne se cachait guère. Un de ses anciens amis l'invita chez lui à dîner et l'empoisonna. Le cadavre fut photographié et l'épreuve fut envoyée à Moscou comme preuve de l'exécution.

Elensky appréhendait de regagner son poste. On l'envoya en France où il eut à organiser l'espionnage militaire sous le nom de Bernstein. Brûlé en 1927, il fut condamné pour espionnage militaire organisé avec l'aide de certains ouvriers français.

Chapitre quatre

Je suis «Chargé d'affaire» à Varsovie. Curieux incidents. Petits dessous de la diplomatie soviétique. La Tchéka en Pologne. Le «Service secret». Attentats organisés par les agents soviétiques.

Au cours de l'automne 1922, je reçus de Kharkov une dépêche chiffrée m'annonçant que le secrétaire de la mission ukrainienne à Varsovie, Nicolas Lubtchenko, était rappelé et me demandant de le remplacer. J'avais quarante-huit heures pour répondre.

Je partis immédiatement pour Varsovie afin de pouvoir, par le fil direct qui y était installé, converser avec

Kharkov. J'y trouvai l'ambassade soviétique en ébullition; Schoumsky, ambassadeur, était sur le point d'être rappelé à cause de l'échec qu'avait subi son plan de guerre préventive avec la Pologne. Schoumsky pesait contre Tchitchérine. Il l'appelait «*ce misérable fonctionnaire*», «*ce froussard*», «*cette andouille*», allant jusqu'à l'accuser de trahison. Le représentant commercial Hourguine ne pensait qu'à ses affaires commerciales. Le premier secrétaire Lubtchenko venait d'être exclu du parti communiste, car il avait été établi qu'étant représentant du commissariat des affaires étrangères à Odessa en 1921 et s'étant querellé avec un de ses collaborateurs, il l'avait, pour se venger, déclaré fou et fait interner. Lubtchenko jurait que c'était là pure calomnie et il prétendait que le collaborateur en question était devenu à moitié fou pour avoir participé à plusieurs centaines de fusillades.

Schoumsky me fit un accueil glacial. Il n'avait pas oublié le rôle que j'avais joué lors de la discussion du fameux plan de guerre préventive. Après quelques paroles banales, il mit à ma disposition le fil direct reliant Varsovie à Kharkov. La conversation fut courte. Je cherchai à décliner ma nouvelle nomination. Je n'avais aucune envie de quitter Vienne où j'étais bien, et où j'avais des loisirs pour étudier le droit diplomatique. J'avais de plus organisé en Autriche un travail qui m'intéressait beaucoup et qui se rapportait directement à mon métier de forestier: je voulais écrire un livre traitant de l'influence du relief du sol sur la croissance des forêts; la science, on le voit, continuait à m'attirer.

Tout fut vain. L'ordre du comité central était catégorique; je n'avais qu'à m'incliner.

En arrivant à Varsovie pour m'installer, je ne trouvai plus Schoumsky.

Il était parti en disant qu'il lui déplaisait d'avoir affaire à moi et d'avoir à me remettre les dossiers confidentiels. J'appris ensuite qu'il avait écrit au *Comité central* une lettre protestant contre ma nomination. Dans cette lettre, il m'appelait «*contre-révolutionnaire éventuel*». Le *Comité central* passa outre, car le caractère grincheux de Schoumsky était connu de tous. De plus, étant moi-même membre du *Comité central exécutif de l'Ukraine*, le parti était tenu de se montrer confiant envers moi.

Cependant, la lettre eut malgré tout un certain résultat. La Tchéka ordonna le renforcement de la représentation policière auprès de la mission soviétique en Pologne.

La mission ukrainienne logeait à l'hôtel Victoria, rue Jasna. Les fonctionnaires en avaient fait un véritable dépotoir. La boue maculait les murs, la vermine pullulait, les fenêtres n'avaient pas été lavées depuis des mois et la couche de crasse qui recouvrait les vitres était tellement épaisse qu'on ne voyait pas au travers.

Cette mission comprenait 30 fonctionnaires et n'était guère bousculée par le travail. De temps à autre on remettait une petite note sans importance, relative à un incident de frontière. Mais même cette note était rédigée par le commissariat et nous en recevions le texte complet par fil direct. La correspondance était écrite en polonais et en ukrainien, chaque partie employant sa propre langue. Je me mis à examiner les dossiers; c'était indicible: aussi bien au point de vue linguistique qu'au point de vue juridique, nos missives étaient une horreur. Schoumsky ne connaissant pas la langue ukrainienne se servait indifféremment de mots russes, ukrainiens ou polonais et cela faisait un tel volapuk que j'en fus révolté.

Une section ukrainienne du Guépéou, dirigée par Petro Dekhtiarenko, ancien président de la Tchéka de Kief, était attaché à la mission. Dekhtiarenko était un singulier individu: il était devenu subitement bolchévik en 1917. Ayant participé à l'assassinat du général Doukhonine, il se fit octroyer des galons communistes et fut placé à la tête de la Tchéka de Kief. D'une sauvagerie incroyable, il tuait les condamnés de sa propre main; ivre, il s'en allait visiter les prisons et violait les femmes; à plusieurs reprises le Comité central avait demandé son rappel. Mais le fameux Peters, tout-puissant, ne voulait rien entendre. Une ou deux fois, Dekhtiarenko fut frappé d'arrêts dans son propre logement; ce fut tout.

Au moment de la formation de la mission à Varsovie, cet individu posa sa candidature. Il avait, paraît-il, abandonné sa femme, paysanne illettrée, et s'était mis en ménage avec une comtesse condamnée à mort. Cette dernière, âgée de quarante-cinq ans environ, pas belle et flétrie, avait entrepris de le rééduquer. Dekhtiarenko, gars violent, était plus jeune qu'elle de dix ans. Elle s'occupait de lui, lui faisait des lectures de livres de sciences et lui enseignait la musique; elle tenait à aller à l'étranger, il lui arrangea cette mission.

Dekhtiarenko à l'étranger se conduisit comme il se conduisait en Russie. Ayant occupé plusieurs pièces de l'immeuble où logeait la mission, il mit sur une porte cette pancarte: «*Section régionale de la Tchéka de Varsovie*». Schoumsky le pria de l'enlever. Le bourreau de Kief s'exécuta de mauvaise grâce, mais il

continua de remettre à ses collaborateurs, qu'il appelait «*membres de la section régionale de la Tcheka de Varsovie*», des instructions leur enjoignant de se tenir prêts à toute éventualité, «*car, disait-il sans sourciller, nous sommes entourés de tous côtés par les requins du capitalisme international*».

Il organisa des agences secrètes dans les camps de concentration où se trouvaient les soldats de l'armée de Petliura. Ces agences ne devaient pas servir à grand'chose, car l'attaque de Tutunik contre le territoire ukrainien en 1921 fut une véritable surprise pour le gouvernement soviétique. Dekhtiarenko s'amusait aussi à acheter des documents secrets de provenances diverses. Il considérait que ce travail était d'une énorme importance et ne voulait, en conséquence, le confier à personne. Il s'en allait lui-même dans les cafés de Varsovie habillé à la dernière mode de Londres, coiffé d'un beau chapeau. Sa femme, également très élégante, l'accompagnait presque toujours. Grâce à sa complète ignorance de ce qui se passait autour de lui, Dakhtiarenko - il ne savait pas un mot de polonais - ne faisait que gaffes sur gaffes. Schoumsky avait des crises de larmes, tant il riait en se faisant raconter les exploits de son adjoint. C'était ainsi que Dekhtiarenko apporta un jour un traité secret conclu entre la Pologne et le Luxembourg. En vertu de ce traité, le Luxembourg s'engageait à envoyer en cas de guerre entre la Pologne et la Russie une armée de 200.000 hommes, qui arriverait par voie maritime. En échange, la Pologne céda au Luxembourg la Posnanie.

Je tiens expressément à affirmer que je n'invente rien.

Moscou, d'ailleurs, pardonnait à son agent. On estimait là-bas qu'un prolétaire a le droit de se tromper et que Dekhtiarenko finirait bien par comprendre un jour en quoi consistaient les affaires internationales.

Le «*front intérieur*» ouvrait d'autres horizons à Dekhtiarenko. Un système d'espionnage perpétuel fut organisé pour surveiller les fonctionnaires de la mission. Chaque semaine, Kharkov recevait un rapport énumérant dans quel café chacun des fonctionnaires avait pris l'apéritif et les journaux qu'il lisait. On espionnait surtout le représentant commercial Khourguine, conseiller d'ambassade. C'était un intellectuel israélite qui avait rejoint le *Parti communiste* en 1920. Astronome et mathématicien, Khourguine avait commencé sa carrière administrative en se faisant nommer inspecteur des approvisionnements de l'armée. Ensuite il accéda, comme je viens de le dire, à la représentation commerciale à Varsovie. Il était plein d'enthousiasme, d'énergie et d'honnêteté. Dekhtiarenko ne pouvait pas le souffrir. Il le calomnia le plus qu'il put, allant jusqu'à l'accuser de prévarication. L'intervention du noyau communiste fit le reste et l'intègre Khourguine comprit qu'il avait intérêt à solliciter lui-même son rappel. Il trouva plus tard, en 1925, une fin tragique aux États-Unis, où il se noya alors que les Soviets venaient de le nommer président de la mission commerciale russe en Amérique.

Bien entendu Dekhtiarenko ne tarda pas à me vouloir du mal. Une semaine après mon arrivée, je savais déjà qu'il critiquait ouvertement tous mes faits et gestes. Ses espions et collaborateurs se tenaient constamment postés près de la porte de mon cabinet. Je le fis venir, lui donnai trois jours pour se rendre à Kharhov, et je fis parvenir au ministère des affaires étrangères une note disant que Dekhtiarenko ne faisait plus partie du corps diplomatique. Le comité central du parti ratifia, mais je reçus une admonestation pour avoir osé révoquer un agent de confiance relevant d'un autre commissariat.

Un instructeur de la Tcheka ukrainienne, Kaminsky, remplaça Dekhtiarenko. Il représentait le type parfait du bureaucrate tel qu'on se le figure généralement. Il connaissait le sort que j'avais fait subir à son prédécesseur, et avait, à cause de cela, une peur intense de moi.

Je profitais de ses dispositions pour faire cesser le ridicule petit jeu des achats de «*secrets d'État*» et lui proposais de ne pas s'occuper d'espionnage intérieur, en me portant garant de tous mes fonctionnaires. Cela me mit par la suite en assez mauvaise posture vis-à-vis de mes chefs, car plusieurs membres du personnel de l'ambassade refusèrent plus tard de rentrer à Kharhov.

En ce moment la jeune République polonaise traversait une de ses plus terribles crises. La lutte des partis aggravait les difficultés financières et économiques dont le nombre allait croissant. La démocratie se groupait autour de Pilsudsky et s'efforçait d'accélérer la fusion des trois éléments constitutifs de la République. Les conservateurs, les «*démocrates nationaux*», cherchaient à reprendre les méthodes usitées dans l'ancienne monarchie austro-hongroise, en combattant les minorités nationales. Cette politique aigrissait les Ukrainiens et les Biélorusses et les poussait vers des séparations dangereuses. En décembre 1922 la Pologne procédait à l'élection de son premier président (Pilsudsky ne l'avait été que par intérim); les Biélorusses et les Ukrainiens votèrent en masse pour Naroutovitch, le candidat de Pilsudsky, et assurèrent son élection. Les démocrates nationaux commencèrent alors une campagne acharnée contre le nouveau

président; ils demandaient sa démission sous le prétexte qu'il avait été porté au pouvoir par les éléments non polonais. L'idée de persécution des minorités, empruntée au régime des tsars, devenait dominante en Pologne. Naroutovitch refusa de donner sa démission; il fut sifflé par les étudiants et, quelques jours après, assassiné par le peintre Neviadomsky fanatisé par les démocrates nationaux.

Cet assassinat fut appris avec des transports de joie à Moscou. On estimait très prochaine la fin de la République. La réaction triomphante exciterait le mécontentement des minorités et serait un prologue à la guerre civile.

Les funérailles de Naroutovitch donnèrent lieu à un incident étonnant. La veille de l'enterrement nous reçûmes de chez nous l'ordre télégraphique de ne pas mettre de chapeaux de soie. Il nous était enjoint de «prendre des couvre-chefs noirs qui, bien entendu, ne seraient pas des chapeaux melon». Le problème était difficile à résoudre. Finalement nous arborâmes des kalpaks de fourrure dont le haut était aplati à la main, des «cylindres soviétiques», disait la foule quand nous passions dans les rues, provoquant une hilarité bien méritée.

L'ambassade russe logeait à ce moment à l'hôtel de Rome et avait pour chef Léonide Obolensky. Il avait commencé une carrière diplomatique en qualité de conseiller d'ambassade auprès de Karakhan. Après le départ de celui-ci, il fut nommé ambassadeur. Pilsudsky refusa de la façon la plus catégorique de recevoir personnellement ses lettres de créance, et Obolensky dut passer quelques mois à Moscou en attendant qu'un président définitif consentit à se mettre en rapport direct avec un envoyé des Soviets.

Léonide Obolensky, issu de la famille des princes Obolensky, avait tout d'un «barine» du vieux régime. Il ne se levait jamais avant deux heures de l'après-midi. Il sortait en robe de chambre et en pantoufles, et recevait les fonctionnaires de l'ambassade en prenant son petit déjeuner et en buvant de la vodka dont il consommait une quantité immodérée. Les affaires l'intéressaient fort peu. Très souvent il signait les papiers sans avoir même jeté un regard sur leur contenu.

Avant la révolution il était inspecteur des impôts dans l'Oural et passa par tous les degrés de l'échelle administrative jusqu'au grade de «conseiller privé d'État». Il avait entretenu des relations personnelles avec certains bolcheviks rélégués dans cette région, plus particulièrement avec Krestinsky, auquel il avait rendu quelques petits services. Après la révolution d'octobre, Krestinsky, qui occupait à ce moment le poste de secrétaire du comité central le fit nommer à certains postes assez élevés. Obolensky savait que sa situation restait précaire. Il comprenait qu'à la moindre faute commise, les communistes lui rappelleraient ses origines aristocratiques et son ancien titre de conseiller privé. Cela l'obligeait à s'observer à tout instant et à entretenir des relations «amicales» avec les représentants du Komintern, de la Tchéka et de l'espionnage militaire.

En 1923, Metchislav Loganovsky se trouvait à la tête de la Tchéka et de l'espionnage militaire. D'origine polonaise, ancien membre du parti socialiste polonais, puis communiste, décoré même de l'*Ordre du Drapeau Rouge*, Loganovsky jouissait de l'entière confiance de Dzerjinsky. Celui-ci avait une préférence marquée pour les communistes polonais, et il accepta avec empressement les propositions de Loganovsky de passer au service de la Tchéka. En même temps, le chef de l'espionnage militaire soviétique et membre du commissariat soviétique de la guerre, le nommé Unschlicht lui proposa les fonctions de chef de l'espionnage militaire en Pologne. C'est donc en cette qualité qu'il dirigeait toute la politique soviétique en ce qui concerne la Pologne. Loganovsky était un homme d'une énergie incroyable et d'une cruauté sans pareille. La vie humaine n'avait pour lui aucun prix. Il aurait sacrifié mille existences pour aboutir à un résultat purement politique. Il avait comme adjoint Casimir Kobetzky, Polonais lui aussi, ancien membre du parti socialiste polonais. Kobetzky était beaucoup moins brillant que Loganovsky, mais il connaissait son métier tellement à fond que les journaux polonais le surnommèrent «le roi des espions». Kobetzky était sans pareil pour enrôler des agents hors de l'ambassade. Malgré sa situation officielle (Loganovsky et Kobetzky figuraient tous les deux comme secrétaires de la mission) Kobetzky travaillait au dehors sous des noms d'emprunt et il fallait avoir une mémoire prodigieuse pour ne pas se perdre dans les complications politiques qu'il avait lui-même créées. Son information policière était tout à fait brillante. Des douzaines d'agents pris dans tous les milieux politiques le renseignaient quotidiennement, et un rapport complet partait pour Moscou tous les huit jours.

Le représentant du Komintern, Jean Sosnovsky, se tenait un peu à l'écart de Loganovsky. Sosnovsky, ancien membre du parti socialiste polonais, avait passé quelques mois au bagne d'Orel; il y fit la connaissance de Dzerjinsky. Une amitié sans bornes lia ces deux hommes. Cette amitié était le seul capital de Sosnovsky, homme presque illettré, un peu fou, et qui ne pouvait prétendre être seulement un bon agitateur. Sosnovsky, chaque nuit, apprenait par cœur les instructions reçues de Moscou, sans bien comprendre leur

portée et leur signification. De cette façon, il avait dans la tête un fouillis inextricable de phrases empruntées aux circulaires du Komintern, phrases qu'il entremêlait de citations de Lénine, de Marx, d'Engels et de Rosa Luxembourg.

La technique de Sosnovsky était aussi faible que ses connaissances théoriques. Chaque jeudi, le courrier de Moscou nous apportait la valise diplomatique. Dans cette valise, se trouvait un gros paquet pour Sosnovsky. Le paquet était adressé à l'ambassadeur, mais les lettres K. S. étaient ajoutées dans un coin. Ce paquet contenait les instructions du Komintern et des dollars. 1.000 à 5.000 chaque fois. L'ambassadeur n'avait pas le droit d'ouvrir ce paquet, qu'il devait remettre cacheté à l'émissaire du Komintern. L'erreur commise une fois par Obolensky en ouvrant le fameux paquet K. S. lui avait valu une forte réprimande de Moscou.

Ayant pris possession du paquet, Sosnovsky s'en allait directement à l'état-major des communistes polonais, logé dans un appartement, rue Dikaia, que la police était censée ignorer. Sosnovsky était très fier de son habileté de conspirateur. Notre opinion était bien différente. Il sortait de l'ambassade enveloppé d'un énorme manteau noir, muni d'une canne à branches mal taillées; du reste sa barbe massive suffisait à lui donner l'aspect d'un carbonaro d'opéra-comique, et les détectives polonais n'avaient certainement pas beaucoup de mal à le repérer et à le filer.

Au printemps 1923 nous reçûmes la visite de Wladimir Milutine, membre du comité central, rentrant de faire une enquête en Europe. Il provoqua une réunion des employés de l'ambassade, adhérents au parti communiste et de la représentation commerciale pour leur faire un rapport sur la situation internationale et les problèmes de l'heure. On sait que chaque mission soviétique possède un «noyau» communiste englobant tous les fonctionnaires communistes. Ce noyau se rassemble une fois par semaine pour assister à une conférence faite par un spécialiste (l'ambassadeur, à défaut d'autres orateurs). Le noyau peut discuter de l'activité de l'ambassadeur et la trouver insuffisante. Dans ce cas, un rapport est envoyé à Moscou qui prend la décision nécessaire.

Le rapport de Milutine constatait en premier lieu que les tendances révolutionnaires se développaient suffisamment bien en Europe. L'occupation de la Ruhr et la résistance passive des Allemands créaient la possibilité d'une crise économique en Allemagne. Une catastrophe financière et économique semblait imminente et cela ne pouvait que renforcer la lutte révolutionnaire des classes dans ce pays. Le Komintern devait - en cette occurrence - se prononcer définitivement sur une question qui le préoccupait depuis longtemps, en l'espèce: la révolution mondiale aurait-elle un caractère industriel ou bien agricole? La plupart des membres du Komintern estimait que la révolution se ferait en premier lieu dans les pays de grand développement industriel, l'Allemagne surtout. «*La révolution en Allemagne, disaient-ils, signifierait la "soviétisation" de ce pays et le transfert du centre de gravité des actions communistes de Moscou à Berlin. La répercussion se sentirait en France dont les troupes occupaient les territoires de l'Est. La révolution paneuropéenne ne serait plus alors qu'une question de mois*». A cela, d'autres membres du Komintern répliquaient qu'une Allemagne soviétisée serait immédiatement bloquée par le reste de l'Europe. Il s'ensuivrait une crise de chômage, des banques, du transport et surtout de l'approvisionnement des villes. Les Allemands ne résisteraient pas longtemps à ces privations d'autant plus que le blocus pourrait être maintenu pendant de longs mois. Une contre-révolution aurait toutes chances de triompher et la bourgeoisie victorieuse à Berlin se ruerait ensuite sur la Russie pour prendre une revanche de ses souffrances. Ces membres opposaient donc la théorie de la révolution agricole.

Cette théorie prétendait que le mouvement né en Russie devait être transféré dans les pays paysans comme la Roumanie, la Bulgarie et la Yougoslavie.

Passant de là dans les pays moyennement industrialisés (Italie, Hongrie, Autriche), le mouvement de révolte paysanne s'y industrialiserait et se transformerait suffisamment pour pouvoir entamer directement l'Allemagne. D'autre part, les pays agricoles supporteraient plus facilement le blocus, et le caractère paysan de leur population les rendrait plus aptes à supporter les privations, premier résultat d'un mouvement révolutionnaire sérieux. La faim et la guerre civile seraient plus facilement acceptées par les paysans que par les citadins. Par le même raisonnement on trouvait que l'Allemagne ayant «ses arrières agricoles» assurés, serait plus capable, à son tour, de supporter le blocus; elle attaquerait la France, déchirerait le traité de Versailles et réunirait ainsi autour de la révolution prolétarienne tous ceux qui cherchent la revanche.

Milutine me dit que les partisans de cette deuxième théorie avaient été écrasés au sein du Komintern. Une réserve agricole pour l'Allemagne victorieuse existait déjà sous la forme de la Russie soviétique. Il y

aurait bien des empêchements du fait de l'existence de la Pologne, pays tampon, mais la Pologne a signé le traité de Riga qui l'oblige à favoriser le transit entre la Russie et l'Allemagne. En cas de révolution dans ce dernier pays, la Russie exigerait que cet article soit appliqué dans toute son ampleur et la moindre résistance de la Pologne entraînerait des conséquences qu'il est facile de prévoir. Il n'y avait qu'un seul point sur lequel tout le monde était d'accord; c'était le Rhin; la révolution allemande aurait comme premier objectif à atteindre la déclaration d'une guerre prolétarienne à la France.

Le parti communiste polonais serait appelé à jouer un rôle de premier ordre dans tous ces événements. Milutine l'invitait donc à se «réveiller», en intensifiant le travail dans l'armée, les usines militaires et les chemins de fer.

Quelques jours après le départ de Milutine, Obolensky me fit venir chez lui. Il avait l'air très affairé. Sous le sceau du plus grand secret il m'informa que Loganovsky avait reçu du Unschlicht des ordres qui lui enjoignaient de commettre des actes terroristes sur le territoire de la Pologne afin «*d'intensifier les luttes des classes*». Deux communistes polonais étaient désignés pour se mettre à la tête d'une organisation terroriste; le lieutenant Baguinsky et le sous-lieutenant Vetchorkevitch. Obolensky m'expliqua que Loganovsky mettrait ces ordres à profit pour se livrer à une série d'attentats aussi stupides qu'inutiles. Cela pourrait compromettre l'ambassade. Je lui proposai d'écrire conjointement une lettre au comité central. Obolensky me répondit qu'il n'était pas encore las de vivre et qu'il ne se mêlerait en rien à «*cette sale histoire*». Loganovsky finirait par se rompre le cou, mais lui, Obolensky, ne porterait aucune responsabilité ni morale, ni formelle.

Les résultats du travail de Loganovsky se firent bientôt sentir. Des bombes éclatèrent dans les salles de rédaction de journaux polonais et dans les organisations politiques, avec une alternance parfaite; une bombe chez les gens de droite, une bombe chez ceux de gauche. On pouvait s'imaginer que les partis polonais avaient passé aux formes mexicaines de lutte politique. Varsovie fut recouverte d'un voile de mystère et d'horreur. Des terroristes insaisissables restaient impunis. On trouvait des bombes dans les loges des concierges, dans les cheminées, sous les tables des salles de rédaction. On ne parlait plus que de la «*période des bombes*».

Dès le premier attentat, Obolensky fit venir Loganovsky et le questionna en ma présence. Loganovsky nia tout. Il me contre-attaqua en disant que je ne comprenais rien aux affaires polonaises; que les partis polonais ne se contentaient plus des joutes parlementaires; que les bombes étaient jetées par deux organisations rivales, dont l'une relevait du maréchal Pilsudsky et l'autre des démocrates nationaux. Je lui répondis qu'il pouvait raconter ces histoires à des enfants en bas âge mais qu'il ne me ferait jamais croire que Roman Dmovsky et le maréchal Pilsudsky pouvaient s'affronter la bombe à la main.

Cette conversation ne donna aucun autre résultat.

Changeant de tactique, je m'abouchai avec Sosnovsky. J'insinuai que Loganovsky le supplantait dans ses fonctions de représentant du Komintern, se créant des relations directes avec le parti communiste polonais, et qu'il ne se gênait guère; il ne laissait passer aucune occasion d'affirmer que lui, Sosnovsky, imbécile notoire, devait être remplacé.

Sosnovsky, plein d'amour-propre, se prit à l'appât que je lui tendais. Il se plaignit des procédés de Loganovsky, qui - disait-il - le traitait sans égards et aurait profité de ses relations personnelles avec Unschlicht pour le discréditer à Moscou; il aurait, par exemple, demandé dernièrement que trois cents communistes polonais, des plus actifs et des plus éprouvés, fussent mis à sa disposition pour former un noyau de combat. Sosnovsky était au courant du genre de travail que ferait ce noyau de combat. Chaque semaine de grosses valises seraient apportées de Berlin; les gens de Loganovsky transporterait ces valises pour mettre la dynamite qu'elles contenaient, ainsi que les mouvements d'horlogerie pour machines infernales, dans les gros safes installés chez Loganovsky. Les communistes polonais se seraient déjà plaints à plusieurs reprises que Loganovsky les obligeât à commettre ces attentats à la dynamite; or ce procédé ne produirait jamais la guerre civile à laquelle voudrait aboutir Loganovsky.

Mes soupçons étaient bien fondés. Je me rendis chez Obolensky et je lui expliquai quel pourrait être le résultat du travail «*diplomatique*» effectué par Loganovsky. Pour lui faire peur, je lui expliquai qu'il courait lui-même un gros danger, car la quantité de dynamite stockée par Loganovsky était suffisante pour faire sauter la moitié de la ville, tandis que cela n'avait aucune importance pour moi, personnellement, puisque l'ambassade ukrainienne était à une distance suffisante de l'hôtel de Rome.

Obolensky était atterré. Il avait des larmes aux yeux. Ou bien, pensait-il, Loganovsky le ferait sauter avec tout l'hôtel de Rome, ou bien ses hommes seraient pincés à un des attentats qu'ils auraient commis et alors, lui, Obolensky, serait assassiné par la foule, comme le cas s'était déjà produit pour un autre ambassadeur de Russie (5). Obolensky m'expliqua qu'il avait reçu de Tchitchérine une lettre chiffrée lui expliquant que le bureau politique avait chargé Loganovsky de certains attentats contre les ponts stratégiques, contre certaines stations de chemin de fer importantes et contre les arsenaux; le tout en vue d'une guerre prochaine avec la Pologne. Je répondis à Obolensky que tous les gouvernements ont l'habitude de préparer la guerre, la chose étant parfaitement licite. Mais, ajoutai-je, il est inadmissible que des attentats soient commis par l'entremise de fonctionnaires jouissant de l'immunité diplomatique. Encore plus inadmissible était le plan selon lequel la dynamite était mise à la disposition de Loganovsky fanatisé par cette idée absurde qu'il est possible de provoquer une guerre civile en semant des bombes dans les salles de rédaction des journaux.

Obolensky me promit d'écrire sur tout cela une lettre énergique à Dzerjinsky, demandant qu'il fut interdit à Loganovsky d'utiliser la dynamite pour des attentats politiques.

Mais il devenait absolument nécessaire de surveiller Loganovsky, car il pouvait commettre les pires absurdités. Pour assurer la surveillance, je décidai d'utiliser Kalnaroutkis, l'homme chargé de l'exécution technique des ordres de Loganovsky. Kalnaroutkis, lui aussi, n'était pas content de la situation qu'on lui avait faite à Varsovie. Son passé de communiste lui permettait de prétendre à de plus hautes fonctions à l'étranger. Je le fis venir chez moi et lui dis que j'écrirais à Kharkov pour qu'il soit nommé au poste de résident de la Tcheka auprès de l'ambassade ukrainienne. Cela le mit en très bonne humeur. A partir de ce jour, il venait me voir très souvent et il me faisait des confidences sur toutes les entreprises diaboliques de son chef immédiat.

Chapitre cinq

«Les «bombistes». L'époque des explosions. Préparation de l'attentat contre l'État-Major polonais. Provocation à la guerre civile. Je suis nommé premier Conseiller d'ambassade de l'U.R.S.S. Préparation de la révolution allemande. L'aide de Moscou. L'Armée rouge prépare son invasion en Allemagne et la guerre «prolétarienne» contre la France. L'explosion de la citadelle de Varsovie. La révolte de Reval.

Le 1^{er} mai 1923, je passai la journée dans mon bureau en lisant les journaux qui venaient d'arriver de Kharkov. J'avais interdit à mes collaborateurs de sortir dans la rue, car une grande manifestation devait avoir lieu dans l'après-midi et je craignais que mes diplomates ne fussent impliqués dans quelque histoire.

A cinq heures je vis entrer Kalnaroutkis. Il était hors de lui. Je lui en demandai la cause. Il avait assisté, répondit-il, à la manifestation communiste sur la *Place du Théâtre* (près de l'ambassade soviétique) et il avait vu comment la police faisait jouer ses bâtons blancs; deux manifestants avaient été abattus sur le trottoir.

C'était un tchékiste qui me disait cela. Kalnaroutkis avait vu pendant sa carrière des cruautés sans fin. Il y avait participé personnellement. Il avait frappé et fusillé des hommes, des femmes et des enfants sans être autrement ému. Mais la vue de deux manifestants blessés dans une bagarre avait suffi pour le mettre dans un état d'excitation extrême.

Je lui dis: - *Camarade Kalnaroutkis, je ne comprends pas votre émoi. Vous devriez être accoutumé à la vue du sang et aux cruautés.*

Il blêmit. Ses yeux, gris acier, devinrent sombres. Son front bas se plissa et sembla disparaître totalement.

- *On voit tout de suite que vous êtes un intellectuel, Bessedovsky. Comment peut-on comparer les gens que nous fusillons avec nos camarades blessés? Ceux que nous avons fusillés étaient des parasites et non des hommes.*

(5) Gribovedov à Téhéran.

C'était du Dostoievsky, du pur Raskolnikov dans une édition tchékiste. Je ne pus pas le laisser sans réplique.

- Ce que vous exprimez, camarade, c'est le point de vue des inquisiteurs et des fanatiques qui organisaient des «guerres de religion». Eux aussi, ils considéraient leurs ennemis comme «impurs», comme «infidèles». La terreur, quelle chose atroce! La terreur ternit les révolutions. Il faut s'en débarrasser dès qu'on le peut et n'en parler qu'avec dégoût. La terreur appliquée aux masses dégénère, chez nous, insensiblement, en persécution du peuple pour lequel nous avons fait la révolution.

- En raisonnant ainsi, il ne nous restera plus qu'à nous prosterner devant les bourgeois et leur demander pardon. Pour moi l'affaire se présente plus simplement. La Tchéka a condamné un homme à être fusillé; donc il l'a mérité; donc c'est un parasite. Tsar ou manœuvre, pas de différence. Moi, je n'ai jamais fusillé que des parasites. Quant aux vaches qui ont tiré aujourd'hui - ajouta-t-il tout à coup -, on leur préparera un spectacle qui leur fera plaisir.

Ces paroles me firent dresser l'oreille. Je questionnai mon interlocuteur. Il m'expliqua qu'il n'était pas bien au courant de la machination de Loganovsky, mais qu'il devait porter le 2 mai au soir deux énormes machines infernales dans la direction de la forêt Beliansky. C'est dans ces parages que Kalnaroutkis avait l'habitude de prendre des rendez-vous avec Baguinsky et Vetchorkevitch. Quand il emportait des bombes il avait soin de faire mettre le fanion de l'ambassade sur le devant de son auto, afin de se sentir tout à fait en sûreté sur les coussins diplomatiques extra-territoriaux.

Cette histoire me parut très sombre. Une chose était cependant évidente: un attentat se préparait pour le 3 mai, jour où la Pologne fête sa délivrance nationale.

Brusquement un éclair jaillit de mon esprit: le 3 mai devait avoir lieu l'inauguration du monument du prince Joseph Poniatovsky, maréchal de France, tombé à la bataille de Leipzig. Le monument se trouvait sur la *Place saxonne*, dans une partie qui se trouve entre les deux ailes et la colonnade, un grand bâtiment historique construit sous les rois de la dynastie saxonne. A cette époque le bâtiment abritait l'état-major polonais.

A l'inauguration solennelle, devaient participer le gouvernement, des généraux, des délégations politiques, etc... Des centaines d'hommes devaient, en outre, défiler sur la *Place saxonne*. Le maréchal Foch représentait la France.

Les deux machines infernales éclateraient pendant la cérémonie. Elles ne pouvaient être cachées que dans l'immeuble de l'état-major. Loganovsky m'avait spécifié plusieurs fois que le sous-lieutenant Vetchorkevitch et sa femme, anciens employés de l'état-major, y avaient conservé des relations suivies avec certains fonctionnaires subalternes. Placer les deux machines dans l'une des pièces de l'état-major devenait une chose aisée.

Il fallait agir d'urgence. La chose était terrible. Je voyais déjà la foule se ruer de tous côtés, laissant derrière elle des centaines de cadavres écrasés par les gens affolés. La tribune du corps diplomatique et des membres du gouvernement avait été dressée derrière le monument, tout près de l'état-major. C'est elle qui était visée par les terroristes. La plupart des ministres et des diplomates étrangers y trouveraient la mort, le maréchal Foch aussi.

Et les suites politiques?... Certainement la guerre avec la Pologne, et cela dans les conditions d'un isolement complet des républiques soviétiques, peut-être même intervention internationale, l'idée de gouvernement soviétique à jamais compromise; le gouvernement de Moscou devenant, aux yeux de l'humanité entière, une bande de criminels de droit commun, mis d'eux-mêmes au banc de la civilisation...

Je fis avancer mon auto et partis voir Obolensky. Justement, Loganovsky se trouvait dans son cabinet; les deux amis paraissaient être en très bonne humeur. Un flacon de vodka et quelques tranches de concombres traînaient sur la table.

Obolensky, selon son habitude, racontait des anecdotes obscènes et donnait à Loganovsky des tapes amicales sur le ventre. Loganovsky, pensif, paraissait tout à fait tranquille.

- Écoute, Gricha, me dit Obolensky (il tutoyait tout le monde quand il se sentait à son aise), Metchislav (c'était le nom de Loganovsky) me propose d'aller avec lui en auto à Otvotzk; on y passera deux jours à

cause des fêtes. Il dit qu'il n'y a aucune nécessité que j'assiste à cette inauguration. Il a raison: c'est une manifestation purement militaire et patriotique. Et puis il y aura notre plus grand ennemi, ce Foch, impérialiste cynique. Je préfère me reposer à Otvotzk.

Ces paroles confirmaient mes suppositions: Loganovsky cherchant à sauver Obolensky, soit de son propre mouvement, soit, peut-être, en exécutant les instructions de Unschlicht, ami intime d'Obolensky. Quant à moi, j'étais sacrifié... pour des raisons de mise en scène. La présence parmi les morts d'un ambassadeur soviétique serait une preuve éclatante de l'innocence des Soviets.

Pour vérifier mes soupçons je répondis que son projet me plaisait et que je l'accompagnerai à Otvotzk. Loganovsky bondit. Tremblant de fureur, il me dit que l'absence de l'ensemble des diplomates soviétiques serait considérée comme un défi et qu'on finirait par ne plus nous inviter aux cérémonies officielles. Loganovsky ajouta aussi que si je me sentais gêné de paraître seul, Obolensky se ferait un devoir de renoncer à son voyage à Otvotzk.

Le doute n'était plus permis.

- Léonide Léonidovitch, dis-je à Obolensky, je suis heureux que le camarade Loganovsky assiste à notre conversation. Je viens d'apprendre que l'organisation Baguinsky prépare pour le 3 mai un attentat dans l'immeuble de l'état-major polonais pendant la cérémonie de l'inauguration. Les machines infernales ont été préparées au vu et au su du camarade Loganovsky. Je vous demande de le sommer d'avoir à renoncer à ce projet funeste. Je n'ai pas besoin de vous expliquer quelles conséquences politiques suivront l'attentat.

Obolensky faillit mourir sur le coup, tellement le sang lui monta aux tempes. Loganovsky avait l'air décontenancé et désespéré.

Obolensky, le premier, reprit son assurance. Il donna des ordres précis à Loganovsky. Pour plus de sûreté on fit venir Sosnovsky et on répéta les ordres devant lui. Kalnaroutkis fut invité et on lui ordonna de ne pas sortir de l'ambassade pendant quarante-huit heures. Le chauffeur reçut pour consigne de ne faire sortir les autos que sur les ordres personnels d'Obolensky.

Le lendemain Loganovsky vint me voir à l'ambassade ukrainienne. Il tenait surtout à savoir comment j'avais appris qu'il y avait un attentat en préparation. Selon lui, trois hommes seulement étaient dans le complot: lui, Baguinsky et Vetchorkevitch. Je refusai de lui répondre. Loganovsky insista. Il essaya même de m'effrayer en insinuant que je pourrais être poursuivi pour divulgation de secrets d'État. Je lui répondis que je n'avais parlé de l'attentat qu'à Obolensky, représentant officiel des Soviets, ce qui ne pouvait constituer une divulgation des secrets d'État.

Loganovsky s'en retourna bredouille.

Plus tard, en 1925, je le rencontrai à Moscou, où il dirigeait la section polonaise. Ce n'est qu'alors que je lui expliquai par quelles déductions logiques j'avais conclu à la préparation de l'attentat.

Loganovsky, de son côté, m'expliqua pour quelles raisons il avait dû céder sans trop de lutte à Obolensky. La question des bombes avait été décidée par Unschlicht seul, sans avis de Dzerjinsky. Loganovsky avait donc été sommé de ne mettre personne dans ses confidences. La conversation avec moi détruisait tout le plan des conjurés.

Or, les petites explosions continuaient. Baguinsky et Vetcherkovitch étaient devenus un peu plus prudents, car la police avait réussi à repérer les chefs des conjurés. On remplaça la dynamite par des bombes à poudre avec cordons Bickford.

Il s'agissait simplement d'exécuter le maréchal-président Pilsudsky. L'attentat se déroulerait de la façon la plus simple: on camouflerait des communistes éprouvés en étudiants polonais; ils attaqueraient le Président à Soulainwka, lieu de sa résidence, et le tueraient à la faveur de la nuit.

Pour ce faire, Loganovsky ne pouvait se passer de la collaboration de Sosnovsky, car l'aide du noyau de combat communiste était indispensable. Pressenti, Sosnovsky demanda à consulter personnellement Dzerjinsky. Celui-ci, malgré l'avis contraire de Unschlicht, opposa son veto. Il faut reconnaître que dans ces questions, Dzerjinsky était beaucoup plus prudent qu'Unschlicht. Il estimait que les dynamiteurs devaient

s'attaquer exclusivement à des objectifs militaires sans s'engager dans les voies de la terreur politique. Partisan déclaré de la terreur absolue pendant la lutte des Soviets avec leurs ennemis, Dzerjinsky n'approuvait pas la terreur pendant la période qui prépare la prise du pouvoir, la considérant comme démoralisante. Sa haine à l'adresse de Pilsudsky était sans bornes. Il avait l'habitude de dire qu'après la victoire des Soviets en Pologne, il tuerait de sa propre main le maréchal. Mais il vola contre son assassinat par des terroristes individuels.

Ce nouvel échec ébranla la situation de Loganovsky. Il dû quitter Varsovie. Il passa à Vienne et fut remplacé à Varsovie par un de ses adjoints, Kobetzky. Elensky fut nommé chef de l'espionnage militaire.

En été 1923 on décida à Moscou de créer une *Union des républiques socialistes* comme un Etat confédéré. On dressa à cet effet un projet de constitution qui octroyait aux membres de l'*Union* une autonomie très large: on ne leur refusait même pas le droit de sécession. En réalité on enlevait, par exemple à l'Ukraine, pas mal de droits qu'elle avait acquis pendant la lutte pour le principe de fédération. C'est ainsi que nous perdîmes le droit d'avoir des missions diplomatiques à l'étranger. Or, ce droit peut exister non seulement dans les confédérations, mais même dans les fédérations comme c'était le cas de la Bavière. Le principe proclamé avec tant de solennité par la *Constitution soviétique* était vide de tout sens réel.

En été 1923 je pris mes vacances à Kharkov. De là je fis un voyage à Eupatoria pour m'y reposer dans ma famille. Je n'avais aucune envie de reprendre mon service diplomatique et je demandai à être transféré dans la section des forêts au *Commissariat de l'agriculture*.

En partant de Kharkov, je visitai certains villages que j'avais connus avant mon départ à l'étranger. Je les trouvai prospères depuis l'introduction de la N.E.P. L'égalité dans la misère commençait à faire place à un renouveau économique. Le bétail était abondant, les emblavures plus nombreuses; on cultivait le lin, le chanvre, le tournesol. Le paysan travaillait avec enthousiasme. Les marchandises faisaient leur apparition sur les marchés: les produits de l'agriculture se laissaient échanger contre des produits manufacturés. L'enthousiasme se transmettait à la ville, aux intellectuels, aux techniciens. De nouvelles manifestations de sympathie se produisaient dans les milieux qui avaient été hostiles jusqu'à présent.

Il y avait bien quelques symptômes menaçants; la liberté économique n'était pas suivie de liberté politique; il n'était pas encore question de démocratiser le système soviétique, le progrès économique n'était pas suivi par des réformes de l'État; enfin, l'opposition au sein du parti était décimé, et la plupart de mes anciens camarades étaient exclus du parti...

A Eupatoria, j'appris qu'il avait été décidé de me renvoyer comme *Premier conseiller* à Varsovie. Obolensky restait ambassadeur.

J'hésitais. Je cherchais du travail politique sur place. Mais ici les perspectives étaient nulles. A l'étranger je pourrais continuer à protéger le travail du paysan paisible contre les aventures sanguinaires des Schoumsky, des Loganovsky et de tant d'autres.

J'acceptai donc ma nomination et au mois de septembre 1923 je partis pour Varsovie en passant par Moscou.

Je trouvai notre capitale en pleine ébullition. Le mouvement révolutionnaire en Allemagne allait grandissant. La catastrophe économique se précisait de plus en plus.

Le Komintern travaillait à plein sur ces données. Les futurs membres du gouvernement des soviets allemands étaient déjà désignés. On passait au tri les communistes russes les plus résistants afin qu'ils puissent former le noyau central du *Conseil des commissaires allemands*. Ce noyau devait comprendre des spécialistes de tous genres; des militaires: Unschlicht, Berzine et Toukhatchevsky; un représentant du Komintern: Markhlevsky; plusieurs membres marquants du Guépéou: Jagoda, Peters et Krylov (plus tard condamné à mort dans l'affaire de la tchéka de Leipzig, sous le nom de Skoblevsky). Tous les personnages devaient être munis de faux passeports, de préférence de courriers diplomatiques. C'est en cette qualité qu'ils devaient se rendre en Allemagne.

On n'avait pas encore désigné le premier représentant du Komintern. On penchait vers la candidature de Radek. D'autres préconisaient Trotzky; mais cela ne dura pas longtemps. Trotzky jouait un trop grand rôle dans le gouvernement soviétique et son apparition en Allemagne pouvait être considérée comme un

véritable défi. Du reste, Trotzky était déjà combattu par certains chefs communistes, en premier lieu par Zinoviev, le président du Komintern.

On décida que les représentants du Komintern devaient être camouflés davantage lors de leur séjour auprès des ambassades. Mais la tentative faite par Tchitchérine de les éliminer complètement de l'intérieur des missions fut âprement combattue par Radek dans le *Bureau politique*. Radek était à ce moment rapporteur des affaires étrangères au *Bureau politique*, et c'est lui qui, lors de la discussion de son rapport, traita Tchitchérine de révolutionnaire de pacotille. Au lieu de prendre en considération le rapport de Tchitchérine, le bureau politique décida de relever les rangs occupés par les représentants du Komintern dans les ambassades, ce qui devait leur permettre de disposer plus librement du personnel pour le travail qu'ils jugeaient nécessaire.

Le *Commissaire du commerce* ne cédait en rien aux affaires étrangères. Les représentants commerciaux reçurent une circulaire secrète avec mention: «*A communiquer à tous les fonctionnaires qui sont membres du parti*».

Cette circulaire, signée par le président du conseil des commissaires du peuple et par le commissaire du commerce, indiquait que: «*l'avènement de la révolution allemande posait devant le Commissariat du commerce des problèmes nouveaux; la routine du travail commercial devait être remplacée par la création de deux fonds allemands: or et blé, destinés au prolétariat allemand victorieux*».

Les organes du *Commissariat du commerce* à l'intérieur des républiques soviétiques avaient été avisés de transporter d'urgence vers Petrograd et les frontières 60 millions de pouds de blé; les organes extérieurs étaient chargés de faire des économies sur toutes les dépenses, de diminuer les importations et de pousser les exportations de façon à pouvoir constituer un fond de réserve de 200 millions de roubles-or. «*Tout le personnel devait s'inspirer de ces instructions*». Dorénavant, le zèle des fonctionnaires ne serait plus jugé que selon la part qu'ils auraient jouée dans la préparation de la révolution allemande.

On procédait en même temps au recensement de tous les membres du parti parlant l'allemand. On constituait les cadres des 20.000 communistes russes qui devaient être transférés en Allemagne à la première alerte. L'armée rouge se tenait prête, surtout la cavalerie. La dislocation de l'armée fut complètement modifiée. On poussait tous les jours vers la frontière polonaise des troupes nouvelles.

De grosses masses de cavalerie étaient massées près de la frontière russo-polonaise à l'endroit où une bande très mince de territoire polonais nous sépare de la Lithuanie et par conséquent de la Prusse orientale. Cette bande de territoire a une histoire particulière. Lorsqu'à Riga on avait entamé des pourparlers avec la Pologne, le délégué polonais avait réussi à obtenir une ligne de démarcation suffisante pour créer cette bande de territoire polonais entre la Russie et son voisin de l'Est. Feu Joffé, président de la délégation soviétique, m'avait expliqué que la révolte de Cronstadt était survenue au moment où il traitait cette question particulière. Lénine lui donna par fil direct l'ordre de conclure le plus rapidement possible. Mais les méchantes langues prétendaient que Joffé était tout simplement ignorant en géographie et qu'il ne s'était pas rendu compte de l'importance que la modification proposée par les Polonais pouvait avoir.

Grabsky, le délégué polonais, a reconnu plus tard dans ses *Mémoires*, qu'il avait reçu des instructions de céder sur ce point et que Joffé aurait pu avoir une frontière commune entre la Lithuanie et la Russie s'il avait fait preuve de plus de cran.

Quoi qu'il en soit, en automne 1923, ce petit corridor polonais a joué un rôle politique fort important.

Il était indispensable pour nous de rentrer dans les bonnes grâces de la Pologne, afin de nous assurer le droit de transit en Allemagne. Moscou avait décidé que, bon gré mal gré, la Pologne devrait accepter de servir de pont entre la Russie et l'Allemagne. Pour briser la résistance du gouvernement polonais on comptait autant sur le knout que sur les bonbons à remettre aux Polonais. La question des bonbons à offrir n'était pas encore réglée. Le knout devait figurer sous la forme de corps d'armée rouges massés sur la frontière; de plus, on prit des mesures pour que le parti communiste polonais développât autant que possible ses diversions terroristes.

En arrivant à Varsovie dans les premiers jours de septembre 1923, je trouvai l'ambassade encore installée dans l'hôtel de Rome. Obolensky continuait à ne quitter son lit que vers deux heures de l'après-midi. Le Komintern, l'espionnage militaire et le Guépéou travaillaient ferme. Rien qu'à voir les fonctionnaires affairés, on pouvait deviner qu'ils ne s'arrêteraient devant rien. Le plus énervé d'entre eux était Elensky, chef

de la section de l'espionnage militaire, après le départ de Loganovsky. L'organisation de Baguinsky et de Vetchorkevitch supportait déjà les premiers coups de la police. Certains de ses membres étaient arrêtés. Mais les troupes principales restaient encore intactes. Un Polonais dont j'ai oublié le nom, difforme et bossu (si je ne me trompe pas, c'était Maslinsky) se démenait comme un beau diable: c'était le grand spécialiste des machines infernales.

Pendant les premières semaines, je me mis au courant des affaires pendantes. Le travail diplomatique ne progressait guère, le gouvernement polonais mettant des obstacles à la reconnaissance du nouveau régime soviétique (*Union des Républiques*). Il posait des conditions, notamment en ce qui concernait la Géorgie. Il demandait des compensations en argent et revenait sans cesse aux 30 millions de contributions qui avaient été promis par le traité de Riga et qu'on ne voulait pas payer. Les pourparlers traînaient, longs et écœurants.

Le soir du 12 octobre 1923, je me couchais très tard et ne m'endormais que vers 3 heures du matin. Soudainement, je fus réveillé par un choc formidable. La porte de mon balcon s'ouvrit avec fracas; les vitres volèrent en éclats; je me retrouvai par terre; un courant d'air violent remuait tout ce qui se trouvait dans la pièce. Nous courûmes avec ma femme à la fenêtre. Il était 9h5mn du matin. La chaussée était couverte d'éclats de vitres. Une foule de passants se précipitait des faubourgs de Cracovie vers la rue Trenbaska. Ma première idée fut qu'une bombe avait été jetée contre l'ambassade. Mais des couches épaisses de vitres brisées brillaient tout le long du faubourg de Cracovie; l'explosion avait dû avoir lieu très loin et nous n'étions touchés que par les derniers remous de l'air. Je sortis dans le corridor. Obolensky se précipita vers moi en chemise de nuit. Tout ébouriffé, le visage déformé par la peur, il répétait: «*On nous attaque avec des bombes! On nous attaque avec des bombes!*». J'eus beaucoup de peine à lui faire comprendre que personne n'avait jeté de bombe ici.

Deux heures après, les éditions spéciales des journaux polonais nous apprenaient que l'explosion s'était produite dans la citadelle de Varsovie, à plusieurs kilomètres de distance. Les dépôts de dynamite avaient sauté. Il y eut d'abord une première explosion, puis les autres poudrières s'enflammèrent. Quelques-unes seulement résistèrent à la déflagration. La puissance de l'explosion était telle qu'un détachement de soldats qui passait à 500 mètres de là fut emporté dans un remous et jeté dans la Vistule. On comptait plusieurs centaines de victimes.

Il y eut des rumeurs sans fin. Le gouvernement Vitos fit afficher une proclamation déclarant qu'une «*main criminelle avait fait sauter la citadelle*». Mais les preuves manquaient. La sentinelle qui avait échappé à la mort déposa qu'il y eut d'abord une toute petite explosion et que ce n'est qu'après que l'ensemble des matières explosibles éclata. On eut la certitude qu'une machine infernale avait fait son œuvre. Nous passâmes des jours terribles à l'ambassade. Tout le monde se rendait compte qu'Elensky avait été l'instigateur et l'organisateur de cet attentat. Mais il se promenait dans les couloirs sans avoir l'air de se soucier de quoi que ce soit, bien qu'en ma présence il baissa les yeux. Il savait que j'étais au courant de l'organisation des «*bombistes*». Il savait aussi que j'avais empêché Loganovsky d'exécuter certains projets funestes et que je ne cachais pas mon aversion profonde pour le terrorisme organisé par l'ambassade.

Quelques jours après, j'entrai dans le bureau d'Obolensky. Il lisait un journal; il n'était pas gai. Il avait à côté de lui un verre de thé à demi-plein.

- *Gricha, me dit-il, je viens d'écrire un long rapport que j'adresse au bureau politique. Il faut que cela finisse. Ce n'est pas une ambassade que nous avons ici, mais un b...!* (Obolensky affectionnait les termes crus). *Loganovsky était tout de même plus acceptable que cette anguille d'Elensky. Cette saleté se promène dans l'ambassade, sourit à tout le monde, comme s'il était en train de beurrer du pain; mais derrière mon dos, il fait des choses impossibles sans m'en aviser. Cette explosion m'a renversé à terre; Pauline (sa secrétaire personnelle - il vivait ouvertement avec elle) se plaint encore d'avoir mal au coude. Que serait-ce si l'ensemble des poudrières avait sauté? Toute cette partie de la ville aurait été détruite et nous y serions tous passés. Grand merci pour l'amusement! Elensky s'est défilé à Dantzig; sa vermine est partie on ne sait où, comme des rats. Moi, je suis trop vieux pour les feux d'artifices de ce genre. Qu'on mette ici un jeune. J'écris au Bureau politique qu'on me fasse partir d'ici ou bien qu'on me donne la situation d'un véritable chef et non celle d'une queue attachée à un chien galeux.*

Continuant cette conversation imagée, il me dit que le 16 octobre, Elensky lui avait apporté une lettre de Unschlicht lui annonçant que prochainement on procéderait à une diversion importante. La lettre chiffrée avait été reçue par le courrier du 7 octobre, mais Elensky ne la montra à Obolensky - à dessein ou par inadvertance - que trois jours après l'explosion.

Cette sanglante «*diversion*» fut un crime de plus à ajouter à tant d'autres et, d'ailleurs, complètement inutile.

On sait comment la révolution bolchéviste en Allemagne fit long feu. Malgré les efforts inouïs du Komintern qui ne ménagea ni ses hommes ni son or, les masses ouvrières allemandes, dans leur ensemble, ne bougèrent point. On essaya de s'attirer la collaboration momentanée des éléments nationalistes en propageant des mots d'ordre démagogique. Un de ces mots d'ordre affirmait que la première tâche d'une Allemagne soviétique serait de déclarer la guerre à la France impérialiste. Le procédé échoua! Du reste, Radek, que Moscou avait chargé du travail pratique et qui faisait la navette entre la capitale rouge, Varsovie et Berlin, ne cachait pas que les communistes allemands lui paraissaient faibles et incapables de faire et d'organiser sérieusement une révolution de cette importance. Le pessimisme du célèbre agitateur était évident.

Il y eut bien quelques éclats, des sursauts, mais il fallait en faire son deuil: la révolution allemande avortait. Cet échec fut vivement ressenti à notre ambassade et diversement commenté. Mais la fièvre des grands jours disparut et chacun fut repris par la routine quotidienne. De longues journées s'écoulèrent, puis des mois...

En été 1924 je me rendis à Kharkov pour assister à la réunion du comité central exécutif, dont je fus élu membre une fois de plus. Puis j'allais à Moscou pour voir un peu ce qui se passait et comment la reprise économique se comportait.

Les gens de Moscou n'étaient pas gais. L'échec de la révolution allemande avait créé un affolement proche du désespoir. On comprenait que la dernière carte d'une époque historique venait d'être abattue. On cherchait le coupable. Radek, *Commissaire suprême du Komintern*, devenait le bouc émissaire, naturellement. Les milieux de Trotzky lancèrent le mot de «*froussard*»: on aurait tout simplement manqué d'audace en ne laissant pas passer par le couloir polonais la cavalerie préparée depuis longtemps. On clignait de l'œil en racontant qu'en octobre 1917 Zinoviev avait eu peur également la veille de la révolte contre le gouvernement de Kerensky, car au jour décisif il avait été introuvable. Le parti penchait visiblement vers de grosses batailles intestines.

Le Komintern dut réviser sa tactique. Les «*industriels*» semblaient avoir perdu pas mal de terrain après l'échec en Allemagne. On se remettait à parler de la révolution sociale qui passerait par les Balkans et l'Italie, se cristallisant d'abord dans les masses paysannes. On remit sur le tapis le projet d'un «*Krestintern*», c'est-à-dire d'une internationale des paysans, succursale du Komintern. Mais les «*agrariens*» ne tinrent pas longtemps la place.

Soudainement on découvrit un nouveau point faible de la structure capitaliste: la Grande-Bretagne.

On procéda à une analyse détaillée de la situation économique et politique existant en Angleterre. Ce fut un enchantement: crise minière, chômage, déclin de l'industrie, velléités d'indépendance des dominions, perte du monopole des denrées coloniales, perte de la prédominance sur le marché financier mondial et - surtout - tendances anti-britanniques en Chine avec menace directe pour les Indes; le Komintern élaborait rapidement un nouveau plan de révolution mondiale. La Grande-Bretagne en devenait le centre. Le coup principal devait être dirigé contre les Indes et les autres colonies. La méthode à appliquer était la simplicité même. D'après la théorie communiste, les tendances conciliantes des ouvriers anglais ne s'expliquent que par des salaires extrêmement élevés que les entrepreneurs anglais sont en état de leur payer, ce qu'ils ne peuvent faire que parce qu'ils touchent des super-bénéfices dans les colonies. Une révolution dans les colonies mettrait donc fin à ces super-bénéfices, c'est-à-dire aux salaires élevés, et la misère produirait un mouvement révolutionnaire dans les milieux ouvriers anglais.

La mise en mouvement de ce plan devait débiter par une poussée vers la gauche d'une partie de travailleurs et surtout de syndicalistes aigris. On créerait de cette façon un parti intermédiaire qui alimenterait ensuite les rangs du parti communiste pur.

L'échec enregistré en Allemagne entraînait aussi la réorganisation des rapports entre le Komintern et le *Commissariat des affaires étrangères*. Il fallut scinder en deux les organes étrangers de ces deux ministères. La perquisition dans l'immeuble de la représentation commerciale de Berlin ne donna pas de résultats pour cette simple raison que la police ne sut pas trouver la chambre «*secrète*». Le *Commissariat des affaires étrangères* obtint du *Bureau politique* une nouvelle réglementation des relations entre la Tchéka et les ambassades. Elle se réduisait dans ses lignes générales, au schéma suivant: les agents du Komintern

restèrent attachés aux ambassades et aux représentations commerciales. Mais leur travail sera soigneusement camouflé, et bien distinct de celui des diplomates. Ils occuperont des places subalternes telles que dactylo, chef de bureau de presse, etc... Un seul employé par ambassade ou représentation commerciale sera chargé de surveiller les agents du Komintern; c'est par son entremise que l'ambassadeur se mettra en communication avec les délégués de la 3^{ème} Internationale. En cas de divergence d'opinion entre ceux-ci et la diplomatie, le *Bureau politique* décidera.

Cette nouvelle organisation ne fut pas appliquée pendant un certain temps, plusieurs agents du Komintern ne voulant rien savoir des innovations qui diminuaient leur statut diplomatique. Parmi ceux-ci Kobetzky occupait une des premières places. Ce ministre était en même temps délégué du Komintern (à Reval; il portait le même nom que le chef de la Tchéka à Varsovie). Grâce à ses relations personnelles avec Zinoviev, dont il avait été le secrétaire particulier, il avait fait une très belle carrière - il est actuellement ministre au Danemark. - Sot, insignifiant, paisible et peureux, il craignait surtout la mauvaise digestion et les courants d'air. Par la volonté de Zinoviev, dont il était l'agent direct, Kobetzky dut préparer la fameuse tuerie du 1^{er}-décembre 1924, à Reval (*), l'entreprise la plus imbécile et criminelle que le cerveau de Zinoviev ait jamais inventée.

L'échec de la révolte de Reval accéléra la réorganisation des agences du Komintern qui fut faite selon le schéma que je viens d'indiquer. Mais l'élément personnel continua à jouer le rôle prépondérant: entre un ministre timoré et un délégué du Komintern sûr de l'appui de Zinoviev, homme tout puissant, la lutte ne pouvait jamais être égale.

En rentrant à Varsovie en été 1924, je trouvais à leur poste tous les chefs de l'administration-frère: Elensky, Kobetzky et Sosonovsky. Mais l'atmosphère était complètement changée. La police polonaise avait entrepris une lutte sans merci contre leurs agents subalternes. Nous étions plus filés que d'habitude. Les informateurs de Kobetzky disparaissaient l'un après l'autre; son tour à lui vint enfin.

Un matin, vers 11 heures, le timbre de téléphone résonna dans mon bureau. C'était Kobetzky qui me téléphonait. Sa voix tremblait d'indignation:

- *Camarade Bessedovsky, je vous téléphone du commissariat de police où je suis arrêté quoique j'ai produit ma carte de deuxième secrétaire de l'ambassade. J'ai été rossé par la police au coin des rues Novogrodzka et Skladova. Délivrez-moi.*

Je connaissais le ministère. Un quart d'heure après le chef de la section russe Vchelaki allait délivrer Kobetzky qu'il livra directement à Obolensky dans le bureau de celui-ci. Kobetzky était hideux à voir : son costume était couvert de sang, les lèvres bleues, un bandage ensanglanté entourait sa tête.

Vchelaki se retira. Nous demandâmes des explications à Kobetzky.

Il avait, nous répondit-il, un rendez-vous avec un agent qui avait l'habitude de lui livrer des documents secrets du ministère des affaires étrangères. Cette fois il s'agissait d'une lettre secrète de Patek, ministre de Pologne à Tokio, lettre qui avait été soustraite à un dossier du ministère et que Kobetzky devait rendre à son agent. En arrivant à l'endroit convenu, Kobetzky se sentit filé; craignant d'être arrêté avec un document secret dans sa poche il se mit à courir. Les policiers se jetèrent à sa poursuite. Il traversa l'église Sainte-Catherine, jeta le document dans un confessionnal, puis se précipita dans la rue de Jérusalem. Les policiers le rattrapèrent et le sommèrent de s'arrêter. Il refusa. Un agent le frappa. Kobetzky répliqua d'un coup de canne. Bataille générale, passage à tabac, commissariat, médecin, juge d'instruction. Le document fut retrouvé et remis à ce dernier. Procès verbal.

Obolensky se grattait derrière l'oreille, respirait lourdement et finit par dire: - *Casimir, je suis persuadé que tu as été le premier à frapper le policier... ce que l'enquête établit comme étant la vérité.*

Kobetzky jurait ses grands dieux qu'il n'avait fait que se défendre contre les attaquants. Le scandale se précisait, énorme.

A trois heures, le comte Zamoïsky, ministre des affaires étrangères, arriva à l'ambassade pour s'excuser. Deux jours après il demandait que Kobetzky soit immédiatement rappelé avec Elensky et quatre autres

(*) Tallinn, capitale de l'Estonie, était nommée *Reval* en allemand, et *Revel* en russe. (Note A.M.).

agents de l'espionnage. Obolensky ne s'y opposa pas et les chefs de l'administration-frère partirent pour Moscou.

Là ils accusèrent Obolensky de ne les avoir pas suffisamment protégés. Leur départ trop précipité ne leur aurait pas permis, dirent-ils, de remettre à leurs successeurs les moyens de liaison avec les agents subalternes. Le pauvre Obolensky fut presque accusé de haute trahison. Le *Bureau politique* décida de le rappeler de Varsovie et de le traduire devant le *Tribunal du parti*. Ce tribunal lui fit une «*admonestation très sévère*» et le priva du droit d'occuper des postes à l'étranger.

Chapitre six

Arrivée du nouvel ambassadeur Voïkov. Comment fut tué le Tzar Nicolas II. Récit de Voïkov. Je suis nommé Président-adjoint de l'Amtorg, représentation commerciale officielle des Soviets aux États-Unis.

Obolensky fut remplacé par Voïkov. Pendant deux mois je restai en qualité de chargé d'affaires.

Le Gouvernement polonais fit de grosses difficultés avant d'accepter Voïkov. La part qu'il avait prise à l'acte d'Ekathérinbourg - assassinat de la famille Romanov - était connue et les journaux firent une campagne acharnée pour faire rejeter sa nomination par le gouvernement. Le ministère déclara à Moscou qu'une autre candidature paraîtrait être plus agréable. Le bureau politique ne voulut pas transiger. Tchitchérine fut obligé d'écrire une lettre personnelle au comte Skchinsky, ministre des affaires étrangères. Dans cette lettre Tchitchérine rappelait au comte que pendant le 19^{ème} siècle les démocrates polonais et russes songeaient ensemble au régicide. Il citait des vers de Pouchkine demandant la mort des enfants du Tzar. Il reproduisit (en polonais), un poème chantant les régicides et signé d'un nom fort célèbre. La lettre se terminait pas une assurance solennelle que Voïkov n'avait jamais participé à l'assassinat de la famille Romanov. Le gouvernement polonais finit par céder.

Quelques jours avant son arrivée, il y eut encore un incident avec un agent du Guépéou de l'ambassade, Kravtchenko. Celui-ci fut à moitié assommé par un émigrant, Tcherepov-Sidorov, la police polonaise n'ayant rien à voir là-dedans. Malgré cela le Guépéou de Moscou décida de procéder à des repréailles et... de faire rosser au moins quatre fonctionnaires polonais attachés à l'ambassade de Moscou. Cette décision fut mise à exécution et le premier secrétaire fut parmi les victimes.

Protestation indignée du ministère polonais. J'écrivis à Moscou une lettre énergique disant que cette façon d'agir n'avait rien de commun avec des relations diplomatiques et que je serai probablement moi-même la prochaine victime.

Ce fut avec les plus grandes peines du monde que je pus apaiser le scandale à Varsovie.

Voïkov arriva en novembre 1924. Dès le premier jour il me produisit une impression fâcheuse. A la gare il ne tendit la main qu'à moi. Les autres fonctionnaires de l'ambassade réunis sur le perron durent se contenter d'un salut en demi-cercle digne d'un acteur de province.

Assez haut de stature, le torse bombé, comme un gendarme, les yeux terreux (ivrognerie et narcotique), le ton prétentieux, le regard tourné vers chaque femme qui passait, Voïkov ressemblait davantage à un vieux beau qu'à un ambassadeur. Tout en lui était théâtral. Il parlait d'une voix affectée de baryton, avec de longues pauses; ses phrases étaient prétentieuses; il ne cessait de jeter des regards autour de lui pour vérifier l'effet produit. Le mot: «*fusiller*» revenait à chaque instant. Il se rappelait avec de gros soupirs de la période du communisme de guerre, période «*qui permettait de montrer ce qu'on a de cran, d'énergie et d'initiative*».

Fils d'un directeur d'un collège à Kertch qui professait des idées monarchiques ultra, Voïkov, dès l'école secondaire prit part au mouvement révolutionnaire. Poursuivi par la police, il se réfugia en Suisse où il étudia les sciences naturelles, et épousa la fille d'un gros marchand de Varsovie qui versait à celle-ci une rente de 1.000 francs par mois, somme importante pour l'époque. Avec cet argent, Voïkov avait des loisirs pour

s'occuper d'action révolutionnaire, laquelle ne se traduisait alors que par les fonctions qu'il assumait à des bas de bienfaisance et des concerts d'amateurs.

Après la révolution de 1917, Voïkov rentra en Russie, passa quelques mois dans les rangs des socialistes démocrates, travailla dans un ministère sous le gouvernement provisoire et, au cours de l'été 1917, se fit inscrire chez les bolchéviks de l'Oural où il se distingua très vite. En 1918 il occupait les fonctions de commissaire de l'approvisionnement et de membre du *Conseil exécutif provincial*. C'est en cette qualité qu'il prit une part active à l'assassinat des Romanov; il fut ensuite nommé membre du *Collège du Commerce* à Moscou. Renvoyé pour avoir passé trop de fourrures à ses innombrables amies, il fut sévèrement admonesté par le parti et échoua finalement au *Commissariat des affaires étrangères*.

Son principal défaut était sa faiblesse vis-à-vis du sexe faible. C'était presque pathologique. Il ne se gênait point pour s'enfermer avec des dactylos de l'ambassade qui lui plaisaient. Bientôt il passa «*dans la rue*». Un jour un des fonctionnaires supérieurs du ministère, très aimable mais ferme, m'indiqua que Monsieur l'ambassadeur traînait trop dans les rues désertes des faubourgs de Prague avec des femmes suspectes. Le ministère, ajouta-t-il, n'a aucune envie de s'immiscer dans la vie privée de Monsieur l'ambassadeur, mais on tient à le prévenir que ces rues sont célèbres pour les attaques nocturnes. Une déclaration analogue fut faite au premier secrétaire Arkadiev. Nous eûmes une conversation fort désagréable à ce sujet avec Voïkov qui changea sa tactique en louant une chambre à l'hôtel. Un incident du même ordre me mit de nouveau face à face avec lui. Le nouvel émissaire du Komintern, Ivan Gontcharov, remplaçant Sosnovsky, officiellement rédacteur au consulat, vint se plaindre de Voïkov au sujet d'une autre histoire de femmes. Voïkov avait appris, paraît-il, on ne sait comment, qu'une femme très belle, appartenant au parti - Séménova était son pseudonyme - se trouvait à Varsovie comme conjurée, bien entendu. Il dénicha son adresse secrète et se mit à la poursuivre de ses assiduités. Il lui faisait la cour à la manière de jeunes gens de province, à coup d'énormes bouquets de fleurs. La pauvre Séménova fut terrifiée, car elle pensait non sans raison que l'ambassadeur amoureux finirait par mettre la police sur ses traces. Elle suppliait Voïkov de la laisser tranquille; n'y réussissant pas elle dut s'adresser à ses supérieurs, c'est-à-dire au rayon du Komintern.

Le lendemain de l'arrivée de Voïkov un incident éclata entre l'ambassade et le ministère. Le chef de la section de l'Est, Janikovsky, me fit venir chez lui et me dit que selon les informations des autorités, les cercles monarchistes de l'émigration russe se montraient très nerveux au sujet de l'arrivée de Voïkov. On prierait donc l'ambassadeur d'être très prudent lors de ses déplacements dans la ville. En apprenant cela, Voïkov devint furieux, annonça qu'il repartirait immédiatement pour Moscou. J'eus toutes les peines du monde à l'en dissuader. Il rédigea un long mémorandum, rejetant toute la responsabilité sur le gouvernement polonais, que je dus porter au ministère, car je conservais encore les fonctions de chargé d'affaires.

Une semaine après, nouveau conflit. La femme de Voïkov tenait à être reçue par les dames du corps diplomatique. Pour y parvenir, elle devait commencer par faire une visite à la femme du doyen. Celle-ci s'arrangea pour ne pas la recevoir, sous les prétextes les plus fantastiques. Voïkov s'énervait et menaçait. Finalement un fonctionnaire polonais vint dire personnellement à Voïkov que sa femme serait reçue par la femme du doyen. Le nouvel ambassadeur, après un court transport de joie, se mit de nouveau en fureur lorsqu'il apprit que sa femme n'avait pas, malgré tout, été admise dans le salon convoité. En effet, lorsque celle-ci arriva chez le doyen, on lui dit que la personne en question était partie à la campagne (on était au milieu de novembre!). Voïkov se précipita au téléphone et demanda le chef du protocole, le comte Pschedetzky: «*Si je rencontre le fonctionnaire qui a trompé ma femme, dit-il, je lui casserai les reins*».

Le comte Pschedetzky le prit de très haut et Voïkov dut présenter des excuses.

Tous les fonctionnaires avaient été prévenus par Voïkov qu'à la moindre faute ils seraient immédiatement dirigés sur Moscou. Quant aux membres du corps diplomatique russe, il leur prescrivit... d'apprendre immédiatement à danser. A cette occasion il fit une conférence sur le travail diplomatique tel qu'il le comprenait. Il cita des détails qui sont inconnus des plus ferrés diplomates étrangers, j'en suis certain. C'est ainsi qu'il prétendait que les plus grandes victoires diplomatiques avaient été remportées dans les alcôves. Je ne citerai pas les exemples qu'il rapporta à l'appui de cette théorie étonnante. Il me suffira de dire que les plus récents cas cités par Voïkov se rapportaient au *Congrès de Vienne*. Les autres étaient tirés de la chronique scandaleuse de différentes cours du 18^{ème} et même du 17^{ème} siècles. Voïkov connaissait cette chronique par cœur.

Telle fut la conférence qu'un ministre soviétique membre du parti communiste fit à ses subordonnés.

A la suite de cette conférence, je crus nécessaire de lui faire savoir qu'il m'était impossible de travailler

avec lui. Voïkov s'estima personnellement offensé; selon lui, je voulais prouver à Moscou qu'il n'était pas capable d'être ambassadeur; je lui répétais que ma démarche n'avait rien d'offensant pour lui, mais que nous envisagions l'activité diplomatique sous des angles tellement différents qu'il était préférable de nous séparer. Malgré cette démarche, je dus rester à Varsovie encore toute une année et ce n'est que vers la fin 1925 que je pus quitter cette ville. Moscou ne voulait pas laisser Voïkov seul, sachant de quoi il était capable; c'est moi qui, pendant douze mois, fus le bouc émissaire de cet extraordinaire ministre.

Durant ce temps, le travail de la Tchéka et de l'espionnage militaire subissait une transformation profonde. Moscou venait de nous envoyer comme chef du Guépéou un certain Orlovski, l'un des meilleurs limiers du service policier. C'était un jeune homme plein de talent, ancien fonctionnaire du *Commissariat de l'Instruction publique*, possédant de grandes connaissances dans le domaine des belles-lettres. Je ne sais pour quelles raisons en 1923 il voulut se faire transférer dans le service du Guépéou. Attaché au service étranger, connaissant les langues étrangères, connaissant également très bien l'Europe, il fit une belle carrière. Les opérations policières n'étaient pas son fort. Il préférait rédiger de longs rapports sur la situation internationale. Il utilisait les renseignements multiples qui affluaient chez lui, apportés par ses agents. En automne 1924 le Guépéou le nomma chef du service à Varsovie.

Dès son arrivée, il se mit à nettoyer ses services. Sa tâche n'était pas facile. Les chambres secrètes étaient remplies de bombes, de grenades et de dynamite. Dans le grenier on trouva plusieurs bombes de gaz asphyxiants. Il fallait liquider le tout sans perdre de temps. Une grande partie de cet héritage fut réexpédiée à Berlin au Guépéou central de l'Europe, dont le chef était Michel Gorb. Une petite partie des explosifs fut noyée par Voïkov qui se servait d'un canot à moteur qu'il venait d'acheter.

Ce canot était pour moi une source de grandes inquiétudes. Voïkov avait appris à s'en servir et il faisait presque quotidiennement des promenades mystérieuses sur la Vistule. Ma première idée fut que ces promenades lui permettaient de mettre à exécution ses théories sur le travail diplomatique. Mais bientôt j'appris que Voïkov emmenait dans ce canot des membres d'un comité illégal du parti communiste aussi bien que ceux du comité illégal des jeunesses communistes. Aventurier né, Voïkov ne pouvait rester tranquille. Il avait continuellement besoin de rencontres mystérieuses et de conciliabules secrets. Dès qu'il était obligé de passer quelques jours dans son bureau, il devenait sombre et buvait du cognac sans discontinuer. Il accepta avec avidité de transporter les bombes dans son canot et de les noyer dans la Vistule. Avec le même canot il exécuta un exploit encore plus arrogant.

Le communiste Leszinsky s'était évadé de la prison préventive; l'ambassade lui donna un refuge dans l'hôtel de Rome. De là, la nuit, Voïkov le transporta dans son auto d'ambassadeur sur les bords de la Vistule, puis ayant arboré le drapeau soviétique, il s'en alla carrément à Dantzig, défiant les policiers et la douane. Voïkov était très fier de ce succès. D'ailleurs, le départ de Leszinsky organisé dans ces conditions était absolument inutile, car il devait être incessamment échangé, d'accord avec le gouvernement polonais, contre certains de ses concitoyens arrêtés par les soviets.

Comme chef de l'espionnage militaire, nous eûmes Zouboff. Son adjoint était une certaine Birenzveig-Balachova (sœur d'un des chefs de la représentation commerciale à Paris). Zouboff liquida presque totalement le groupe des terroristes polonais et se contenta d'un travail purement d'information. A la tête de ces espions, se trouvait la fameuse Marie Skokovska. Cette organisation se tenait en contact avec Zouboff grâce à deux appartements loués à cet effet. L'organisation travaillait très bien, car Skokovska connaissait à la perfection son métier. De plus, elle avait parmi ses collaborateurs un ancien officier polonais, Ilinitch, ancien membre du parti radical paysan. Le comité exécutif central l'avait chargé d'organiser l'espionnage en Pologne.

La veille du nouvel an 1925, Voïkov avait organisé une sauterie pour ses collaborateurs. On commença par un souper avec force libations et on dansa. Voïkov avait bu plus que de raison et il commençait à ressentir les effets de l'alcool. En se retirant dans son bureau il se mit à vider les bouteilles de cognac et de liqueurs qui traînaient çà et là.

A une heure et demie du matin, j'entrai chez lui, car nous venions de recevoir une dépêche chiffrée urgente. Voïkov était assis sur un divan, le visage vert-gris, les yeux rouges. Il ne m'écoutait pas. Il tenait à la main une bague avec un gros rubis. S'apercevant du regard que j'avais, machinalement, jeté sur cette bague, Voïkov me regarda d'un air abruti et me dit: «*Cette bague n'est pas à moi. Je l'ai prise à Ekaterinbourg dans la maison Ipatiev, après l'exécution de la famille du tzar*».

Je prêtais l'oreille. Jusqu'à mon départ pour l'étranger, je n'avais jamais quitté l'Ukraine. C'est dire que

je m'étais trouvé toujours à plusieurs milliers de kilomètres d'Ekaterinbourg, mais je savais qu'il existait une décision du bureau politique interdisant aux personnes ayant participé à la tragédie d'écrire des mémoires et de raconter quoi que ce soit.

Je m'adressai à Voïkov en le priant de préciser quelques détails. Il refusa d'abord, puis ayant pris un air mystérieux, y consentit. Il me prévint que cette conversation devait rester absolument confidentielle, car il avait signé l'engagement de se taire.

«Vous savez, dit-il, cette brute de Jurovsky (il ne pouvait pas le supporter), a commencé d'écrire ses mémoires. Le bureau politique en a eu vent; on l'a fait venir et on lui a ordonné de brûler immédiatement le manuscrit. C'est à ce moment que le bureau politique vota une résolution interdisant de publier des mémoires relatifs à l'assassinat du tzar. Cela n'était que très naturel, car Jurovsky s'y était très mal pris et l'exécution avait été une chose honteuse, une véritable boucherie.

La question de l'exécution des Romanoff avait été mise à l'étude par le soviet de la région de l'Oural selon le désir de ses membres. J'en faisais partie comme commissaire de l'approvisionnement. Ce soviet demandait avec insistance à Moscou que le tzar soit fusillé. Il indiquait que les ouvriers de l'Oural se montraient fort mécontents de la lenteur des autorités; le tzar vivait à Ekaterinbourg "comme dans une villégiature". Moscou ne donnait pas son assentiment, car on estimait que le tzar ferait l'objet d'un échange avec l'Allemagne. On voulait tout simplement vendre le tzar aux Allemands et recevoir une forte compensation. On espérait surtout que l'Allemagne, pour obtenir la famille impériale, consentirait à de fortes réductions des 750 millions de roubles-or qui avaient été imposés comme contribution par le traité de Brest-Litovsk. Il se trouvait aussi quelques membres du comité central - dont Lénine - qui s'opposaient à l'exécution pour des considérations de principe. Ils pensaient qu'on ne pouvait pas fusiller les enfants. Lénine indiquait que la grande révolution française avait exécuté le roi et la reine, mais avait épargné le dauphin. On parlait aussi de l'impression défavorable pour les soviets que produirait à l'étranger la nouvelle de l'exécution des enfants.

Mais le conseil de l'Oural et le comité communiste de l'Oural continuaient à réclamer la mort. Moi, - Voïkov fit un grand geste théâtral, - j'étais un des partisans les plus acharnés de cette mesure. Une révolution doit se montrer sans pitié pour les monarques renversés; sans quoi, elle risque de n'être plus populaire. On devait surtout compter avec les masses ouvrières de l'Oural, animées d'un esprit révolutionnaire très aigu.

Le comité de l'Oural du parti communiste vota définitivement la mort le 6 juillet 1918. Aucun de ses membres ne vota contre. La mort fut votée pour toute la famille et plusieurs communistes influents furent chargés de faire ratifier cette décision par Moscou. Deux camarades originaires de l'Oural, Sverdlov et Krestinsky, actuellement ambassadeur à Berlin, nous aidèrent puissamment dans cette tâche. Ils entretenaient des relations suivies avec les gens de l'Oural et ils furent nos meilleurs avocats. Leur tâche ne fut pas facile, car une partie des membres du comité central persistait à dire que les Romanoff étaient entre nos mains un bon atout dans notre jeu avec l'Allemagne. Il faudrait être à bout de toute solution pour se départir de cet atout. Les gens de l'Oural eurent alors recours aux derniers moyens. Ils annoncèrent qu'il n'était pas possible de garantir la sécurité des Romanoff, car les Tchéco-Slovaques finiraient par s'en emparer dans leur marche sur l'Oural. Ce dernier argument finit par convaincre tout le monde, car tout le monde craignait que le Romanoff tombât entre les mains de l'Entente. Le sort du tzar fut ainsi décidé, en même temps que celui de toute sa famille.

En apprenant que la chose était ratifiée (c'est Golostchekine qui apporta cette nouvelle de Moscou), Beloborodov mit à l'ordre du jour la question de savoir de quelle façon on procéderait à l'exécution. Le comité central avait prévenu Ekaterinbourg qu'il faudrait de toutes façons cacher le fait aux Allemands, car ceux-ci continuaient à demander avec insistance qu'on leur livrât la tzarine, l'héritier du trône et les grandes duchesses. Beloborodov proposa le plan suivant: une mise en scène de rapt de toute la famille qu'on entraînerait dans une forêt où tous ses membres seraient fusillés. Quant au tzar lui-même, il serait fusillé publiquement après lecture d'un arrêt de mort motivé. Golostchekine n'était pas du même avis; il prétendait que la mise en scène serait trop difficile à exécuter. Il proposait donc de procéder à l'exécution dans la forêt et de jeter les corps dans l'ouverture d'un puits d'une mine abandonnée; ensuite on annoncerait la mort du tzar et le transfert de sa famille dans un endroit plus sûr».

Voïkov s'étendit longuement sur les débats qui eurent lieu. Son projet à lui (il prit, me dit-il, par deux fois la parole pour le défendre), consistait à transporter les victimes vers le bord de la grande rivière la plus proche, les fusiller et jeter les corps dans l'eau après leur avoir attaché solidement des poids suffisants. Cette méthode serait la plus «propre» : une salve au bord d'une belle rivière avec lecture de l'arrêt puis «inhumation par immersion». Voïkov prétendait que l'immersion était un genre de mort convenable et ne discréditerait pas la Révolution.

Finalement le soviet décida que les Romanoff seraient fusillés dans la maison Ipatiev et que les corps se-

raient détruits. Cette résolution contenait également l'indication que le médecin, le cuisinier, le domestique, la femme de chambre et le mitron attachés à la famille impériale *«se sont eux-mêmes condamnés à la peine de mort et doivent être fusillés avec les autres»*.

Jurovsky en sa qualité de commandant de la maison Ipatiev était chargé de l'exécution de la résolution. Voïkov, en sa qualité de représentant du comité du parti de la région, devait assister à l'exécution. Comme spécialiste des sciences naturelles et plus exactement de la chimie, il devait élaborer les plans de la destruction totale des corps. Il était aussi chargé de signifier à la famille la lecture de l'arrêt de mort. Il apprit cet arrêt par cœur afin de pouvoir procéder avec toute la solennité possible; il estimait qu'il entrerait dans l'histoire comme un des personnages principaux de la tragédie. Mais Jurovsky lui aussi *«voulait entrer dans l'histoire»* et il se mit à tirer sans avoir prévenu Voïkov. Cela lui valut une haine implacable de Voïkov qui ne l'appelait plus que *«boucher, idiot, animal, etc...»*.

La question des armes à employer fut soigneusement étudiée. On décida de prendre des revolvers car les fusils feraient trop de bruit et attireraient l'attention des habitants d'Ekaterinbourg. Voïkov astiqua son Mauser calibre 7,65, il le sortit de sa poche et le montra. Jurovsky avait un Mauser du même modèle.

Selon Voïkov, Jurovsky était si pressé d'en finir qu'il transforma *«un acte héroïque solennel»* en simple boucherie; le mitron avait été épargné sur l'intervention de Voïkov et contre le gré de Jurovsky; celui-ci, sanguinaire, ne voulait pas diminuer le nombre de ses victimes.

Dans la nuit du 17 juillet, Voïkov se présenta dans la maison de Ipatiev accompagné du président de la Tchéka d'Ekaterinbourg. Jurovsky fit son rapport: la famille est réveillée et invitée à descendre dans le sous-sol afin d'être prête pour la *«réexpédition»*. On leur avait dit que la ville d'Ekaterinbourg n'était pas tranquille, qu'on craignait une attaque et que par mesure de précaution il fallait se tenir dans la cave; la famille y descendit à deux heures quarante-cinq (Voïkov tira sa montre). Jurovsky, Voïkov, le président de la Tchéka et les lettons de la Tchéka se disposèrent près de la porte. Les membres de la famille avaient l'air tranquille. Ils paraissaient habitués aux alertes nocturnes et aux déplacements fréquents. Certains étaient assis sur des chaises avec des oreillers placés sur les sièges; d'autres se tenaient debout. Le tzar fit quelques pas vers Jurovsky qu'il considérait comme le chef et lui dit tranquillement:

- *Nous voilà tous rassemblés; qu'allons-nous faire à présent?*

Voïkov s'avança pour lire la résolution du Soviet de l'Oural, mais Jurovsky ne le laissa pas faire. Il s'approcha du tzar et dit:

- *Nicolas Alexandrovitch, vous allez être fusillé avec votre famille selon la décision du Soviet de l'Oural.*

Cette phrase parut au tzar si inattendue qu'il dit machinalement:

- *Quoi?*

Jurovsky fit feu au même moment, à bout portant, tirant plusieurs coups; le tzar tomba. Aussitôt les autres se mirent à tirer aussi et les victimes tombèrent l'une après l'autre à l'exception de la femme de chambre et des jeunes filles. Les filles du tzar restèrent debout emplissant la pièce de cris terribles. Des balles ricochèrent. Jurovsky, Voïkov et les lettons se ruèrent sur les survivantes et tirèrent encore à la tête.

Le crime accompli, Jurovsky, Voïkov et deux lettons examinèrent les cadavres et enfoncèrent dedans les baïonnettes de deux fusils qu'on avait apportés de chez le commandant. Voïkov me dit que le tableau était terrifiant. Les corps gisaient à terre en poses de cauchemar, les visages défigurés par le désespoir et les balles. Le plancher était devenu glissant comme dans un abattoir. L'air était rempli d'une odeur étrange. Jurovsky paraissait très calme. Infirmier de profession, il avait l'habitude de voir du sang humain. Il enleva soigneusement les bijoux. Voïkov voulut avoir sa part et tira le doigt d'une des grandes duchesses; le corps se retourna sur le dos, du sang jaillit de la bouche avec un bruit sinistre. Voïkov eut peur et se mit de côté.

Quelque temps après on chargea les corps sur un camion placé près de l'entrée. Puis on s'en fut vers une mine abandonnée, repérée d'avance. Jurovsky y partit avec le camion.

Voïkov resta à Ekaterinbourg, car il devait préparer tout ce qui était nécessaire pour la destruction finale. On avait désigné pour cette besogne 15 membres éprouvés de l'organisation d'Ekaterinbourg et de Verkhne

Isetsk. Ils étaient munis de haches neuves soigneusement aiguisées, du type employé dans les boucheries pour disséquer les carcasses de bœufs. Voïkov fit aussi une provision d'acide sulfurique et d'essence.

La destruction des corps commença le lendemain et elle se fit sous la direction de Voïkov. Jurovsky était présent, avec Beloborodov et Golostchekine qui se rendirent sur place à plusieurs reprises pour surveiller l'opération. Le travail le plus difficile fut le dépeçage. Voïkov tremblait en me parlant de ce détail. Il me dit que, cette partie de leur besogne terminée, les hommes se trouvèrent devant un amas de troncs, de jambes, de bras et de têtes. On aspergea l'amas sanguinolent d'essence et d'acide sulfurique et on y mit le feu qui dura deux jours et deux nuits. Les réserves d'acide et d'essence apportées par Voïkov furent insuffisantes. Il fallut à plusieurs reprises aller chercher de nouvelles fournitures; en attendant on restait devant le bûcher entouré de fumée sentant la chair humaine...

«C'était effroyable, me dit Voïkov en terminant. Tous les camarades étaient littéralement fous. Jurovsky lui-même dit qu'il n'en pouvait plus et qu'une autre journée pareille l'aurait rendu bon pour être interné. On chercha à en finir rapidement. On fit un nouveau tas avec ce qui restait des corps carbonisés. Nous jetâmes quelques grenades dans l'orifice de la mine pour faire éclater la glace éternelle qui l'obstruait et nous précipitâmes dans le trou ce qui restait encore d'ossements noirs et, pour les disperser, nous jetâmes encore plusieurs dizaines de grenades. L'emplacement du bûcher fut creusé à une assez grande profondeur et la cavité remplie de feuilles et de mousse pour le cacher aux hommes...».

Ce récit me laissa atterré. J'avais lu tant de récits sur les exploits des révolutionnaires russes et leur lutte héroïque contre le tzarisme. La révolution française me paraissait si belle avec les scènes grandioses du procès intenté au roi. Combien la réalité était loin de tout cela. D'un côté une tragédie, de l'autre un assassinat en cachette, un crime comme en commettent les criminels de droit commun, exécuté par des lâches, d'ignobles meurtriers, et surtout la mise à mort des enfants.

Malgré moi je me demandais: l'histoire réhabilitera-t-elle un assassinat pareil?

Et, effrayé, je ne cherchais pas la réponse...

Sous la direction de Voïkov la vie devint plus sereine à l'ambassade soviétique. Les soirées se passaient en banquets, bals, réceptions mondaines. On recevait de Moscou du caviar, du poisson fumé, des vins du Caucase, de la Vodka. Malgré cela, Voïkov, qui croyait que sa réputation de régicide lui vaudrait un charme particulier auprès de ces dames du corps diplomatique, n'arrivait pas à ses fins. Les belles Polonaises surtout le tenaient très à l'écart.

Ma situation personnelle avait empiré car je me faisais une toute autre idée de notre rôle à Varsovie que notre galant ambassadeur et, naturellement, des discussions, de plus en plus fréquentes et violentes nous mettaient tous les deux aux prises.

J'avais écrit plusieurs fois à Moscou, en demandant mon déplacement. C'était en vain. Le commissariat des affaires étrangères ayant appris que mes relations avec Voïkov étaient mauvaises, voulut me conserver à Varsovie précisément pour ce motif. Moscou tient beaucoup à cette manière purement asiatique d'avoir à la tête d'une institution deux hommes diamétralement opposés l'un à l'autre. Moscou estime que dans ces conditions les deux ennemis se contrôlent l'un l'autre, ce qui permet d'avoir l'institution en question *«sous un bocal de verre»*. C'est par application de ce principe que le Bureau politique maintenait la collaboration de Tchitchérine et de Litvinoff. Mon cas étant analogue, on m'imposait de rester à Varsovie.

Mais mon séjour dans l'ambassade devenait intenable. Les incidents avec Voïkov se produisaient presque quotidiennement, pour les motifs les plus futiles. Mes nerfs étaient surexcités, aucun travail productif ne m'était possible. Il fallait partir. Devant l'obstination du commissariat des affaires étrangères, je pris une décision radicale: je demandai mon transfert au commissariat du commerce. J'écrivis une lettre à mon ami Khourguine, qui travaillait aux États-Unis, comme président de l'Amtorg, la représentation commerciale officieuse des Soviets aux États-Unis. Ma proposition fut du goût de Khourguine et il demanda que le commissariat du commerce et le Bureau politique me fissent une situation dans le bureau de l'Amtorg. La commission des affaires étrangères s'opposa à ma nomination, car Litvinoff, malgré toute l'antipathie qu'il éprouvait à mon égard, ne voulait pas me laisser passer dans un autre commissariat; ce fut en vain, et mon départ pour les États-Unis fut définitivement fixé.

La nouvelle me fit un plaisir énorme. De grandes perspectives s'ouvraient devant moi, car le commerce

russo-américain se chiffrait à cette époque par 200 millions de roubles. Il m'était d'autre part agréable de connaître les États-Unis, centre mondial de tous les rapports économiques. Je me mis à apprendre l'anglais et j'examinai de plus près le travail des organes du commissariat du commerce.

Je devais quitter Varsovie en octobre 1925, et rester pendant deux mois à Moscou pour procéder aux formalités nécessaires. Mais avant mon départ de Varsovie, j'eus à remplir encore une besogne diplomatique. Une grande délégation soviétique devait visiter en octobre 1925 la foire de Dantzig. Le gouvernement soviétique m'avait nommé président de cette délégation. Ce n'est qu'après ma visite à Dantzig que je pus, enfin, prendre le chemin de Moscou, celui de l'avenir...

Chapitre sept

Mon séjour à Moscou. Les portraits des dirigeants du Commissariat des Affaires Étrangères. Tchitchérine, Litvinov, Karakhan. La lutte entre Tchitchérine et Litvinov. Les intrigues de Litvinov.

Pendant deux semaines je restai à Moscou à la disposition du *Commissariat des affaires étrangères*, qui ne voulait pas me laisser passer au service du *Commissariat du commerce*. Durant cette période je fis la connaissance plus intime des protagonistes du commissariat.

Tchitchérine, placé à la tête du commissariat, était une figure haute en couleur. Vieux barine, d'origine aristocratique, apparenté aux comtes Goutten-Tchapsky et aux barons Miendorf, diplomate tsariste, il avait abandonné le service diplomatique bien avant la révolution de 1917, passant dans les rangs de la social-démocratie russe.

Il ne se fit pas énormément remarquer dans les rangs des socialistes démocrates, car sa nature le prédisposait non pas à un travail politique, mais à des études de cabinet. Il restait dans l'ombre, réduisant son activité à des subsides qu'il passait à la caisse du parti. Riche, Tchitchérine vivait très modestement, aidant tous ceux qui s'adressaient à lui. Il était philanthrope par principe et les soldats de l'armée rouge qui montaient la garde au commissariat en savent quelque chose, car il n'y en a pas un seul parmi eux qui n'ait emprunté de l'argent au commissaire du peuple.

L'ancien chef des affaires étrangères (6) n'a jamais joué grand rôle dans le commissariat. C'était un fonctionnaire muni d'une carte du parti. La tare de sa naissance aristocratique pesait constamment sur lui et le faisait trembler devant le Comité central qui l'a toujours considéré comme un technicien plutôt que comme un partisan. Son stage de présence dans les rangs du communisme ne lui fut compté qu'à partir de 1918, tandis que des centaines de voyous qui avaient participé aux démonstrations de 1905 furent considérés comme bolchéviks d'il y a vingt ans. Tchitchérine avait une peur bleue non seulement de Lénine, Trotzky et autres grands chefs, mais même de nullités telles que Voroshilov et Mikoïan, l'homme à tout faire de Staline.

A partir de 1922, Tchitchérine passa à l'avant-scène de la politique mondiale et se forgea une réputation. Il fit preuve de grands talents à la Conférence de Gênes: parlant quatre langues, il se fit remarquer comme homme d'État de grand avenir. Mais ce fut aussi le commencement de sa perte. Le Comité central du parti ne lui avait jamais manifesté une confiance illimitée: à dater de ses succès de Gênes, Tchitchérine fut mis sous la tutelle de Litvinov, qui lui fit une guerre au couteau et qui l'obligea à s'expatrier une première fois en 1928.

Tchitchérine n'ignorait pas les plaies terribles qui rongeaient le système soviétique pendant les dernières années de son existence; mais il croyait possible de les cacher aux étrangers; la Russie est grande, elle est lointaine et il n'est pas impossible de ne montrer aux étrangers que ce qui est favorable aux Soviets...

Dans son travail, ce ministre des affaires étrangères, alors unique au monde dans son genre, était toujours assisté par plusieurs secrétaires, mais ne se gênait pas pour réveiller par téléphone les fonctionnaires les plus haut placés et les faire venir de très loin, pour leur demander parfois un renseignement sans impor-

(6) Tchitchérine malade a dû abandonner dernièrement la direction du Commissariat des Affaires Étrangères de l'U.R.R.S. Son second, Litvinov, l'y a remplacé.

tance. Le chef de la section de l'Extrême-Orient, Melnikov, furieux, répondit un jour à l'appel téléphonique de son chef, en changeant sa voix, que Melnikov n'était pas chez lui. Aux nouvelles insistances de Tchitchérine, qui voulait à tout prix qu'on lui trouvât son fonctionnaire, Melnikov répliqua par des expressions non parlementaires. Le lendemain Tchitchérine voulut savoir quelle personne avait passé la nuit chez Melnikov. Celui-ci répondit:

- *Mon frère.* - *Pas poli, votre frère!* ajouta Tchitchérine.

Le commissaire du peuple ne se gênait pas non plus pour faire rechercher ses collaborateurs jusque dans les théâtres. Dans ces cas l'agent de la milice se plaçait devant la rampe pendant l'entr'acte et criait à haute voix:

- *Le camarade Tchitchérine prie "Untel" de se rendre immédiatement auprès de lui!*

Certaines victimes s'exécutaient. D'autres se tenaient coi. Le secrétaire de Tchitchérine alertait dans ces cas l'ensemble de la milice de Moscou qui téléphonait dans tous les théâtres et tous les cinémas de la capitale. Un side-car était toujours à la disposition de Tchitchérine pour qu'on puisse amener rapidement les fonctionnaires dont il avait besoin.

Les diplomates étrangers étaient aussi reçus par Tchitchérine après minuit. Au commencement, cela provoqua quelque ressentiment; puis l'accoutumance survenant, les étrangers trouvèrent un certain charme à discuter les affaires d'État au moment où les coqs chantent le lever du soleil. Tchitchérine était infiniment supérieur à Litvinov sous le rapport de la versatilité; et il possédait des dispositions étonnantes pour manœuvrer et trouver des compromis.

Au milieu de son travail nocturne, Tchitchérine passait parfois dans une pièce à côté, dont il fermait la porte à clef, après avoir au préalable décroché le téléphone; puis il se mettait à jouer du piano; c'est d'ailleurs un grand artiste qui peut exécuter de mémoire des concerts entiers. Comme concurrent il n'avait que le président de la Banque d'État, Piatakoff, que Lénine faisait jouer des heures entières pendant la première période de sa maladie.

La lutte entre Tchitchérine et Litvinov devint en 1927 tellement aiguë que le travail de Tchitchérine dans le commissariat en souffrait énormément, à tel point que Tchitchérine, au printemps 1928, partit pour l'Allemagne, où il se terra plusieurs mois. Un jour il se décida à écrire à Staline. Dans sa lettre il mettait le *Bureau politique* du parti en demeure de choisir entre lui et Litvinoff. A Moscou on fut pris de panique. Staline exigea le retour du commissaire, sans condition. Celui-ci refusa. On annonça alors à l'étranger que la maladie seule empêchait Tchitchérine de reprendre ses fonctions. Il devint difficile d'expliquer pourquoi Tchitchérine ne pouvait suivre son traitement en Russie. Alors, on lança la nouvelle que le commissaire n'était pas transportable, même en wagon-lit. Cela n'empêchait pas des fonctionnaires supérieurs du commissariat et des membres du gouvernement de lui rendre de fréquentes visites afin de le faire changer de résolution. Tchitchérine ne cédait pas.

Ce petit jeu entre Tchitchérine et le *Bureau politique* dura fort longtemps, même après le retour à Moscou du commissaire. On sait comment, pour en finir, le 10^{ème} congrès du parti communiste russe, en juillet 1930, le destitua au profit de Litvinoff.

Litvinov peut se vanter d'avoir remporté une belle victoire. Il est difficile d'ailleurs de trouver deux hommes aussi différents de tempérament.

Comprenant bien les hommes et les choses, très rusé, Litvinov se distingue par l'absence totale d'horizons élevés. Nul n'est moins capable de se débrouiller dans les grands problèmes de politique étrangère. Tout en lui dénote le petit marchand ayant fait ses débuts dans les faubourgs de Varsovie. (Litvinov, israélite polonais, s'appelle en réalité Wallach).

Avant la révolution, Litvinov s'occupait d'affaires plus ou moins louches. Il achetait et revendait des armes volées qu'il envoyait en contrebande en Russie. Il vendait des billets de banque produits d'expropriation révolutionnaire. (Une de ces opérations lui fut presque funeste à Berlin où il était connu sous le pseudonyme de «*Papacha*», pépère.) Toutes ces actions, bien entendu, étaient conduites sous le contrôle du parti bolchéviste. Mais leur caractère était tel qu'elles ne manquèrent pas de laisser leur empreinte sur Litvinov. Entouré de criminels de droit commun, celui-ci était devenu extrêmement grossier. Disons à sa

décharge que cette grossièreté se manifeste non pas seulement vis-à-vis des inférieurs, mais aussi vis-à-vis de communistes hauts placés, comme les membres du Bureau politique, à l'exception de Staline. Il était particulièrement cassant avec Mikoïan, qui lui inspirait un mépris profond, et avec ce sous-officier illettré de Vorochiloff, un des chefs de l'armée rouge.

Dans sa vie privée, Litvinov est un bourgeois accompli et il adore ses enfants, surveille leur éducation, soigne les petits détails de leur vie. Sa femme est anglaise (il a vécu comme émigré en Angleterre); il la maltraite et lésine sur ses dépenses. En arrivant en France, en 1928, Mme Litvinov se plaignait devant moi que son mari ne lui avait versé que la somme nécessaire pour voyager en troisième classe. Cette avarice de Litvinov obligea sa compagne, pendant son séjour en Allemagne en 1929, à faire un article pour le *Berliner Tageblatt*; cet article lui valut quelques centaines de marks, mais Litvinov eut de gros démêlés avec la commission centrale de contrôle qui n'approuva guère les idées qui y étaient exprimées.

Dans ses pourparlers diplomatiques, Litvinov reste toujours le même: grossier et impudent. Il ne craint que ceux qui méprisent sa façon d'agir. S'il pense que son partenaire est intimidé, Litvinov l'attaque avec la dernière désinvolture. Il ne cède qu'à ceux qui savent s'imposer à lui. Il n'a aucune idée politique et n'envisage que les intérêts particuliers du commissariat. Dans le cadre de ses intérêts, il fait preuve d'un grand savoir-faire, voir, quand il le faut d'une certaine énergie.

Après l'irruption de la police chinoise dans l'ambassade de Pékin, on se mit à parler de la possibilité d'incidents analogues en d'autres pays. Litvinov s'en alla au Bureau politique et exigea avec la dernière fermeté que les agents du Komintern fussent éloignés de l'intérieur des ambassades. Certains membres du Bureau politique lui indiquèrent alors que le travail des agents du Komintern était indispensable, puisque toute la politique des Soviets ne visait que la révolution mondiale. Litvinov répondit qu'il était chargé de diriger, non pas la révolution mondiale, mais le commissariat des affaires étrangères et qu'il lui fallait sauver les organes de ce commissariat établis à l'étranger. Il ajouta que si on le transférait dans le Komintern, il se mettrait à soigner les intérêts de la révolution mondiale, mais que tant qu'il resterait dans le commissariat il n'avait à s'occuper que de celui-ci.

Une telle réponse nous éclaire sur Litvinov. Sa psychologie change dès qu'il a changé de bureau. C'est le bureaucrate type de la nouvelle formation.

Karakhan, son nouveau second, n'est pas une personnalité bien marquante. Ses capacités sont moyennes et son esprit médiocre. Les milieux communistes le traitent en imbécile, ce qui n'est pas tout à fait exact. Radek, spirituel et cynique, avait des comptes à régler avec Karakhan; c'est lui qui lança l'épithète «*un âne de beauté classique*» (Karakhan en effet est très beau). Staline ne supporte pas Karakhan et l'appelle: «*Cet idiot!*». Mais cette antipathie est plutôt une antipathie de race entre le Géorgien (Staline) et l'Arménien (Karakhan).

Fils de parents très riches, Karakhan a reçu une instruction soignée. Avant la révolution, il ne jouait aucun rôle parmi les socialistes-démocrates. Après la révolution de 1917, il était rédacteur au journal de Gorki, la *Vie nouvelle*, où il s'apparentait aux internationalistes non bolchéviks. Il s'est avéré bon journaliste, sachant pénétrer dans les milieux de la presse étrangère.

Lénine le trouvait intelligent. En 1918, lors de la formation de la délégation soviétique qui devait prendre part à la conférence de Brest-Litovsk, Karakhan, devenu déjà bolchévik, fut nommé membre de cette délégation, mais n'y joua pas un grand rôle.

Dès ce moment, il était devenu un simple fonctionnaire soviétique, n'osant pas s'insurger contre les volontés du comité central ou, pour être plus exact, de Lénine. Il n'avait pas la hardiesse de feu Joffé (7) qui refusa le titre «*honorifique*» de membre de la délégation soviétique, dont le chef Sokolnikof avait fêté gaie-ment la signature de ce traité infâme de Brest-Litovsk lors du banquet organisé par les officiers allemands. Karakhan n'eut pas le courage, comme Joffé, de protester contre ce crime inqualifiable, contre ce traité qui est une oprobre éternelle pour le gouvernement des soviets.

Or, une protestation de ce genre n'aurait pas coûté beaucoup à Karakhan, car le dictateur Lénine avait une autre ligne de conduite que celle du dictateur Staline et ne fusillait pas les membres du parti communiste qui exprimaient ouvertement leur mépris à ceux qui avaient signé le traité de Brest-Litovsk...

(7) Joffé, ancien ambassadeur de l'U.R.R.S. à Berlin, s'est suicidé. Il laissa un testament politique très dur contre les Soviets, et dont Staline fit interdire la publication en Russie (voir *Espions Rouges*, de M. Laporte).

Karakhan a toujours été l'exécuteur docile de toutes les instructions du Bureau politique, même si elles provenaient de cet imbécile qu'est Vorochilov. En tant qu'ambassadeur, à Pékin, Karakhan s'est toujours soumis à l'aventurier Borodine-Grouzenberg qui, après avoir spéculé à Chicago, fut transféré en Chine pour manigancer des entreprises fantastiques dans le domaine de la politique. Karakhan était suffisamment intelligent et il connaissait assez bien la Chine pour comprendre combien l'idée de soviétiser la Chine était absurde. Mais cette idée obsédait Borodine et elle était soutenue à l'arrière-plan par Staline. Karakhan préféra donc procéder à cette soviétisation, ce qui lui permettait de faire tranquillement de l'équitation, du tennis et autres sports.

Dans ses relations personnelles, Karakhan diffère totalement de Litvinov; c'est un homme affable et courtois. C'est grâce à ces particularités qu'il était toujours populaire parmi les journalistes étrangers et cela nonobstant ses appels ouverts aux étudiants chinois, appels les incitant «à combattre les impérialistes en Chine jusqu'à leur extermination complète».

Kopp, membre du bureau du commissariat et partisan de Litvinov, ressemblait sous beaucoup de rapports à ce dernier. Avare et cassant, il était grossier avec ses subordonnés. Par exemple, quand il se trouvait à son bureau et qu'il voyait entrer un fonctionnaire, il levait un journal à bout de bras de façon à ne pas voir l'intrus et ne pas avoir à lui rendre son salut.

Au moment où Scheinmann signait en 1921 la convention avec l'Allemagne, Kopp fut nommé représentant politique et commercial à Berlin. C'est lui qui laissa se dérouler dans la représentation commerciale une énorme affaire d'escroquerie de plusieurs dizaines de millions de roubles. Un ouvrier honnête, Loutovinov, envoyé pour faire une enquête, fut pris d'une telle terreur qu'il faillit devenir fou. Kopp fut rappelé à Moscou, mais grâce à l'intervention de Litvinov, il se tira d'affaire avec une réprimande et une mise à pied de douze mois.

La disgrâce de Kopp ne dura pas longtemps. Litvinov le fit bientôt nommer membre du Bureau du commissariat, ce qui permit à Kopp de prendre une part active à la lutte Tchitchérine-Karakhan.

Kopp, comme travailleur, était supérieur à Karakhan; très intelligent, très instruit, il parle plusieurs langues étrangères et n'a que peu de choses communes avec les autres révolutionnaires. C'est plutôt un politicien à la recherche de compromis et qui dans son for intérieur se moque de toutes les aventures qu'on entreprend - à la façon de Borodine. Dans le bureau du commissariat, Kopp se fit bien vite une situation privilégiée et Tchitchérine eut soin de se débarrasser de lui promptement. En 1925, il fut nommé ambassadeur au Japon. Un an après, grâce à une intrigue diplomatique dont je parlerai plus tard, il fut rappelé à Moscou et nommé ministre à Stockholm.

Au moment où la lutte entre les deux groupes Litvinov-Kopp et Tchitchérine-Kharakhan atteignait son apogée, le Bureau politique désigna pour départager les deux groupes un cinquième membre du Bureau, un neutre, du nom de Rotstein. Ce Rotstein avait commencé par être ambassadeur à Téhéran. Chacun des groupes fit son possible pour mettre ce nouvel atout dans son jeu. Mais bientôt on vit que le jeu n'en valait pas la chandelle: Rotstein se plongea dans un travail scientifique, l'histoire du mouvement ouvrier en Angleterre (Rotstein avait vécu pendant longtemps en Angleterre et son fils s'y trouve à demeure, jouant un rôle important parmi les communistes anglais).

En présence de ces faits, le commissariat confia à Rotstein le poste de directeur de la presse. Il fut désigné ensuite comme ambassadeur à Rome, désignation qui n'eut pas de suite, l'ambassadeur d'Italie à Moscou ayant fait savoir à Tchitchérine que l'Italie ne saurait accepter une personne ne jouissant d'aucune autorité dans le Commissariat, et Rotstein reprit ses fonctions de directeur de la presse. Pour lui marquer tout leur mépris, les membres du Bureau lui adjoignirent un remplaçant, un certain Voline, ancien secrétaire de l'ambassade à Paris (8), qui prit en main toutes les rênes du commandement.

Je quittai le commissariat des affaires étrangères avec plaisir. Le spectacle des luttes intérieures, les intrigues continuelles, les racontars et les procédés déloyaux étaient trop désolants et ce fut avec un réel soulagement que j'acceptais un poste nouveau.

Avant d'entrer au commissariat du commerce, je fis un voyage à Kharhov et à Poltava. En 1925 je fus de nouveau élu membre du conseil exécutif central panukrainien (à ce moment-là les élections se faisaient tous

(8) Celui-là même qui fut chargé à Paris de l'organisation du vaste réseau d'espionnage russe que M. Laporte dévoila dans son livre: *Espions Rouges*.

les ans, alors qu'actuellement, sur la pression de Staline, elles n'ont lieu que tous les deux ans). Je visitai un grand nombre de villages que je connaissais depuis la période de mon activité en qualité de socialiste révolutionnaire. Je revis plusieurs de mes anciens camarades.

Leur situation n'était pas brillante. Je rencontrai d'abord Ganenko, qui avait préconisé en 1920 avec tant de ferveur la fusion avec les communistes. J'eus peine à le reconnaître tant il était devenu vil et sans énergie. Il avait, paraît-il, été exclu du parti sur les instances du président de la Tchèque ukrainienne, un certain Balitzky, ancien étudiant monarchiste extrémiste, à qui certaines paroles de Ganenko avaient déplu.

Profitant de la faiblesse que Ganenko avait pour la vodka, les agents de Balitzky, qui le guettaient dans la rue, le surprirent un jour alors qu'il était assez surexcité; ils le passèrent à tabac et le remirent à qui de droit sous l'inculpation de tapage et voies de fait. L'affaire fut brouillée à souhait et Ganenko, tout secrétaire qu'il était de la *Société des anciens forçats politiques*, fut rayé des listes du parti. Il fut même question de l'envoyer en exil au Solovki.

Ganenko était morne et abattu; pendant de longues heures, il me raconta des choses pénibles, me parla d'orgies, de pots de vin et d'escroqueries.

- Dans le conseil des commissaires ukrainiens, commença-t-il, il n'y a que trois hommes honnêtes: Tchoubar, Schlichter et Skrypnik. Tous les autres... (il fit un geste désespéré). Prends le vice-président du conseil, Serbitchenko. Étant complètement ivre, il est monté la nuit sur le clocher de l'église Stretenska et il a sonné le tocsin pendant plusieurs heures. Aussi l'a-t-on surnommé le «clochard». Le commissaire Tchernov, étant ivre lui aussi, s'imagina un jour que l'hôtel où il demeurait brûlait. Ouvrant tous les robinets, il inonda deux étages; puis, sortant dans la rue, il appréhenda deux prostituées: il noya l'une dans la baignoire remplie d'eau. L'autre put s'échapper à moitié morte. Il reçut une réprimande; ce fut la seule sanction. Le commissaire de l'intérieur Nicolaïenko, ivre aussi, descendit une fois dans la rue d'Ekaterinoslav et se mit à rosser les miliciens. Le commissaire des finances Kattel viole les dactylos dans son bureau. Moïsseenko, le commissaire de l'agriculture, pendit sa femme dans le grenier, puis fit annoncer dans les journaux qu'elle s'était suicidée. Balitzky, le président de la Guépéou, s'en va avec des amis dans les prisons de femmes pour y organiser des orgies. Je pense souvent comment nous avons lutté pendant des dizaines d'années contre le tsarisme. On allait à la mort ou à l'exil. On commettait des actes héroïques. On commettait aussi des bassesses. Et bien, tout ce que nous avons fait n'a servi qu'à remplacer une bande de voyous par une autre du même acabit. A quoi sert-il de penser que nos dirigeants sont parfois - pas très souvent - d'origine humble, paysanne ou ouvrière? Auparavant, on avait une consolation. On se disait: « Un jour luira où l'ouvrier prendra le pouvoir, et la terre sera purifiée». Le pouvoir ouvrier - le voici - on a payé le prix, et quel prix! des millions de vies humaines, une multitude de souffrances et de douleurs. Or, rien n'est changé, au contraire! Et j'en arrive à penser que les anarchistes ont raison lorsqu'ils disent que tout pouvoir est avilissant. L'homme est ainsi fait qu'ayant obtenu le pouvoir, il en profite pour son égoïsme propre. Pendant la période révolutionnaire, j'ai transporté des dizaines de bombes pour notre organisation terroriste. Quel dommage que je n'en ai pas mis quelques-unes de côté. Elles me serviraient actuellement».

Je comprenais fort bien que les paroles de Ganenko étaient inspirées surtout par les persécutions dont il avait été victime. Mais tout de même, dans ces paroles, il y avait quelque chose qui reflétait un état d'esprit répandu parmi tous les ouvriers.

Je revis aussi Routzkine, ancien étudiant dans une école technique. Au cours de plusieurs réunions politiques, il avait demandé que le parti fut démocratisé: il fut rayé des listes d'étudiants. Actuellement, il vivait grâce à une bourse de 30 roubles qu'avait obtenue sa femme et, chaque jour, il s'attendait à être exilé en Sibérie.

Je vis en dernier lieu le grand idéologue de notre parti, le socialiste-révolutionnaire Sémouchkine. Celui-là était absolument atterré. Il reconnaissait que la fusion avec les communistes avait été une grosse erreur.

- Kotcherga avait raison, me dit-il. C'est le bon sens paysan qui parlait en lui. Les communistes ne peuvent comprendre les intérêts des paysans. Ils ne peuvent favoriser le petit producteur. Sans tenir compte de notre psychologie, ils veulent nous forcer à devenir collectivistes. Ils ignorent nos habitudes et ne comptent pas avec le niveau économique du pays non plus. Actuellement, on parle beaucoup de la coopération paysanne; et on interprète ce terme dans tous les sens. Jusqu'à présent, il n'est question que de coopération volontaire. Hélas! dans deux ou trois ans (Sémouchkine était prophète!...) on embrigadera les paysans dans les coopératives à coups de bâton.

- «Le parti communiste est animé d'une sorte d'enthousiasme administratif malsain: plus les communistes écrasent le peuple, plus ils sont contents. Ils ne veulent pas comprendre que tout paysan est un individu et que cet individu a des intérêts avec lesquels il faut compter. Avons-nous le droit de forcer le paysan à changer toutes ses habitudes économiques pour le bon plaisir d'imbéciles qui le dirigent du fond des bureaux du Commissariat de l'agriculture. Ils ne veulent pas non plus comprendre que les gens souffrent, que leur vie est un enfer, qu'on revient aux pires manifestations du servage agraire. Une révolution ne peut être justifiée que si une minorité souffre pour le bien d'une majorité. Chez nous, c'est le contraire; c'est la majorité qui souffre, ce qui signifie que nous ne sommes pas en révolution, mais bien en réaction. Nous sommes indifférents quant à la personne de celui qui le fait souffrir: que ce soit Stolypine, Trotzky ou Staline. L'année que nous traversons (1926) sera une année décisive. Jusqu'à présent, les paysans recevaient certains bienfaits de la révolution russe. Dorénavant, ils devront remettre aux dirigeants ce qu'ils ont mis de côté; l'exploitation dont ils sont l'objet sera pire que celle du communisme militaire.

- «Voyez-vous, continua Sémouchkine, il m'est impossible de m'assimiler avec les communistes. Je me sens étranger parmi eux. Le parti socialiste-révolutionnaire fut maintes fois accusé d'être entaché d'individualisme. Ce que nous observons aujourd'hui chez les communistes est une autre forme du même individualisme, mais une forme plus arrogante et plus malsaine. Nos communistes cultivent le chef; le chef tout-puissant et omniscient; c'est du "Nietzsche en édition populaire". Observez les détails qui vous entourent: la moindre ville, la plus petite rue ou station sont baptisées avec des noms de ces chefs dont plusieurs passeront par le Guépéou dans deux ans. Dans certaines régions, on s'amuse avec un culte de «chefs régionaux». Le secrétaire du conseil régional d'Ekaterinoslav, Simonoff, a donné l'ordre que ses portraits fussent mis dans tous les conseils de communes. Ne pensez pas que ce soit un abruti ou un parvenu. C'est un homme très honnête, un communiste ardent. Comme tel, il estime que son portrait, le portrait du chef régional, doit être exposé dans tous les bureaux afin que les paysans s'habituent à la discipline révolutionnaire et à l'obéissance. Les anciens socialistes-révolutionnaires n'avaient jamais pensé à de telles déviations.

- «J'estime que la théorie de la révolution permanente, qui forme la base de toute mentalité communiste, est absurde; c'est une théorie non de Lénine, mais de Trotzky. Je ne puis comprendre qu'une nouvelle organisation de la société présuppose une période historique de lutte animale de tous contre tous. La production croît dans le monde entier. Nous nous trouvons à la veille d'une merveilleuse rénovation technique et je me demande si la révolution permanente est réellement la seule doctrine qui puisse aboutir à une collaboration féconde de tous ceux qui contribuent à ce renouveau économique. Les communistes ne jurent que par Marx; ses livres étaient le dernier mot de la science économique dans la deuxième moitié du dix-neuvième siècle. Actuellement ils sont tout aussi périmés que les œuvres de Ricardo et d'Adam Smith. La doctrine officielle des communistes consiste à dire que la mentalité des êtres humains à rechercher est celle des esclaves attachés à des machines. Ils oublient que la société future nous donnera non pas des hommes cadennassés à des machines, mais des machines travaillant pour l'homme. On oublie que la société future ne voudra pas végéter dans les villes-prisons qui ne sont qu'une excroissance temporaire produite par un malaise passager de la production industrielle. Les communistes obligent leur poète à chanter ces trous infects, abominables que l'ouvrier est prêt à quitter à la première possibilité. Je sens que je suis arrivé à une crise qui m'empêchera dorénavant de rester dans le sein du parti communiste...».

Je visitai quelques villages et je pus constater que la N.E.P. avait donné tous les résultats dont elle était capable. A cette époque, les paysans avaient déjà guéri les blessures dues au communisme militaire, mais ils n'avaient pas encore rejoint le niveau d'avant-guerre. Or, la population se multipliait. La production militarisée par les fonctionnaires malgré les succès annoncés à grands coups de trompe dans les journaux soviétiques était comme de l'époque des tsars. Les malheureux paysans voyaient se dresser devant eux le problème le plus angoissant qui fût: comment satisfaire les affamés? où mettre le trop-plein de la population? Plus d'émigration saisonnière qui appelait du Nord vers le Midi des centaines de milliers d'ouvriers agricoles; plus de gros centres industriels pouvant absorber les bouches inutiles. Plus de libertés politiques; surtout impossibilité de manifester son mécontentement.

Ganenko et Semouchkine ont sans doute raison lorsqu'ils disent que notre fusion avec les communistes fut une énorme erreur. Mais ces lamentations sont tardives. Est-il possible de trouver une issue? Y aura-t-il une nouvelle bataille dans le sein du parti déchiré par les paroles soi-disant révolutionnaires de Trotzky? Espérons que la lutte avec le trotskysme fera comprendre au parti les besoins des paysans. Les premiers symptômes sont déjà dans certains discours de Boukharine, de Rykoff et de Kalinine...

Je sentai que je forçai mon bon sens en me berçant de ce dernier espoir. Puis, soudainement, comme

dans un éclair, je vis s'inscrire devant moi ces mots: bon ou mauvais, mais cet espoir est le dernier qu'on puisse se permettre.
