

TOUT MARX EST DÉJÀ DANS CETTE LETTRE (1) ...

Voici enfin ce que la brochure Card (2) nous apprend (p.28) au sujet des adhésions envoyées au Congrès par des organisations qui n'avaient pu s'y faire représenter, ou par des notabilités scientifiques:

«Pour compléter ce compte-rendu, il faut faire mention des lettres d'adhésion que le Congrès a reçues de différents pays; et d'abord, deux lettres d'Italie, une du Comité central des Sociétés ouvrières de la Lombardie, l'autre du Comité des représentants de 44 associations ouvrières d'Italie, qui a son siège à Gênes [...] D'Allemagne... on a reçu aussi deux lettres: l'une de M. Büchner, qui jouit d'une célébrité universelle dans les sciences exactes et y fait l'autorité, qui reconnaît pourtant qu'il regarde comme son plus grand mérite d'avoir contribué à la fondation des sociétés ouvrières et des associations coopératives de Darmstadt et d'avoir toujours proclamé hautement que, de toutes les questions qui occupent les esprits, la question du travail est la plus importante pour l'avenir de l'humanité...; l'autre lettre est de M. Lange, qui se distingue par des vues larges et justes dans la science de l'économie sociale et qui a fait beaucoup pour la propagation et le progrès du mouvement coopératif en Allemagne».

On chercherait en vain, dans les trente pages du *Compte-rendu du Congrès de Genève*, le nom de Karl Marx. A dessein, il ne s'était pas rendu à cette réunion, préférant rester dans la coulisse. Un mois après, il écrivait à son jeune ami et confident, le Dr Kugelmann:

«J'avais de grandes inquiétudes au sujet du premier Congrès, à Genève. Mais, en somme, il a réussi au-delà de mon attente. L'impression en France, en Angleterre et en Amérique était inespérée. Je n'ai pas pu y aller, et ne l'ai pas voulu non plus, mais c'est moi qui ai écrit le programme des délégués de Londres. Je l'ai limité exprès aux points qui permettent une entente immédiate et une action commune des ouvriers, et qui donnent immédiatement un aliment et une impulsion aux besoins de la lutte de classe et à l'organisation des ouvriers comme classe. Messieurs les Parisiens avaient la tête remplie de la plus creuse phraséologie proudhonienne. Ils parlent de science, et ne savent rien. Ils dédaignent toute action révolutionnaire, c'est-à-dire procédant de la lutte de classe elle-même, tout mouvement social centralisé (3) et par conséquent réalisable aussi par des moyens politiques (comme par exemple la diminution de la journée de travail par voie législative). Sous prétexte de liberté et d'anti-gouvernementalisme, ou d'individualisme anti-autoritaire, - ces messieurs, qui ont accepté pendant seize ans et acceptent encore si tranquillement le plus abominable despotisme, - ils prêchent en réalité le régime bourgeois vulgaire, seulement idéalisé à la mode proudhonienne. Proudhon a fait un mal énorme. Son apparente critique et son apparente opposition contre les utopistes (il n'est lui-même qu'un utopiste petit bourgeois, tandis qu'on trouve au moins dans les utopies d'un Fourier, d'un Owen, etc..., le pressentiment et l'expression imaginative d'un monde nouveau) ont d'abord gagné et séduit la «jeunesse brillante» (4), les étudiants, ensuite les ouvriers, en particulier ceux de Paris, lesquels,

(1) Titre de l'extrait choisi par *Anti.mythes*.

(2) Card est le pseudonyme de Czwarzakiewicz, réfugié polonais, qui fut l'un des premiers organisateurs de l'*Intenationale* à Genève. (Note de James GUILLAUME en page 7 du même volume).

(3) *Alle concentrirte gesellschaftliche Bewegung*.

(4) En français dans l'original.

comme ouvriers de luxe, se trouvent, sans s'en douter, faire grandement partie de la vieille ordure (5). Ignorants, vaniteux, prétentieux, bavards, gonflés d'emphase, ils ont été sur le point de tout gâter, étant accourus au Congrès en un nombre nullement proportionné à celui de leurs membres. Dans le Report [compte-rendu] je leur donnerai sur les doigts, par dessous la main (6). Le mouvement pour la réforme électorale, ici, que notre Conseil général (quorum magna pars) a créé et mis au monde, a pris des dimensions toujours plus grandes et maintenant irrésistibles. Je me suis toujours tenu dans la coulisse, et ne m'occupe plus de la chose, depuis qu'elle est en train».

(Lettre du 9 octobre 1866, publiée la *Neue Zeit* du 12 avril 1902).

Tout Marx est déjà dans cette lettre.

James GUILLAUME.

(5) *Die als Luxusarbeiter, ohne es zu wissen, «sehre» dem alten Dreck angehoren.* Marx veut dire que les ouvriers parisiens sont en réalité des bourgeois.

(6) *In dem Report werde ich ihnen, unter der Hand, auf die Hande hauen.*