

## EN VRAC....

*«Main: Instrument singulier se trouvant à l'extrémité d'un bras humain, et souvent enfoncé dans la poche de quelqu'un d'autre».*  
Ambrose BIERCE (Dictionnaire du Diable).

### L'EUROPE! L'EUROPE! L'EUROPE!

Certains prétendent que le non opposé par la CGTFO au référendum gaullien d'avril 1969 n'est pas un exemple à suivre pour le référendum chiraquien sur le projet de Constitution de l'Europe du fric et des cléricaux, parce que *«c'est pas pareil»*. Bien sûr que c'est pas pareil: c'est pire! En avril 69 il s'agissait de transformer la France en État corporatiste, aujourd'hui, il s'agit d'imposer le corporatisme dans toute l'Europe des 25.

Ici, nous ne sommes pas des dogmatiques de la pédagogie de l'action pour l'action, nous laissons cela notamment aux démagogues néocléricaux de la CFDT et de SUD, mais un échec de cette constitution pourrie reporterait à plus tard ses effets nauséabonds. Nous n'oublions pas que nous sommes dans une période de régression, dont aucun marc de café nous indique la durée, et il nous paraît judicieux d'adopter systématiquement un comportement de résistance, car quelques années de gagnées c'est toujours quelques années de gagnées. Et après tout, c'est peut-être un moyen parmi d'autres de construire le rapport des forces souhaité.

En outre l'hédoniste que je suis n'oublie jamais le plaisir. J'avoue que si cette saloperie de constitution cléricale et réactionnaire était rejetée par une majorité, même faible, d'électeurs français, je jouirais. On prend son pied comme on peut. Vous ne ressentez rien à imaginer la gueule de ce résidu de bidet de couvent qui dirige la *Confédération Européenne des Syndicats*, cette CES prête à aider à mettre en place des structures corporatistes, donc fascisantes, de Lisbonne à Tallin. Monks qu'il s'appelle, en anglais, ça veut presque dire Singes et c'est une insulte pour ces braves singes.

### DES PEPTIDES DE L'ATTACHEMENT

Le numéro de novembre de *«La Recherche»* nous la baille belle avec un article intitulé *«Le cerveau et l'amour»*, de quoi faire grincer les dents de bon nombre d'obscurantistes, principalement cléricaux, mais pas tous.

A l'origine, des chercheurs étasuniens qui se sont penchés sur les mœurs de reproduction de quatre variétés de campagnols nord-américains: les campagnols des plaines et les campagnols des pins sont globalement monogames, alors que les campagnols des prés et les campagnols de montagne sont méchamment *«opportunistes»* (j'adore cette litote). Chez le campagnol des plaines, *«la femelle impubère se choisit un mari après force reniflements. Ce choix la met en chaleur. Ils copulent plus de cinquante fois pendant trente à quarante huit heures. Après quoi, ils restent ensemble, le plus souvent jusqu'à la mort. Le mâle partage le soin aux enfants»*. Deux neurohormones contrôlent ces comportements: l'ocytocine chez les femelles, la vasopressine chez les mâles. En faisant varier, en laboratoire, les taux de ces peptides, on transforme les monogames en opportunistes et vice versa.

Plutôt que d'amour, difficile à définir scientifiquement, les chercheurs préfèrent utiliser le concept d'attachement dont on sait qu'il est important dans les processus d'évolution, l'attachement ne jouant pas seulement un rôle envers un éventuel partenaire sexuel ou envers les parents, mais aussi envers le groupe ou la société.

Chez les humains, c'est bien entendu plus complexe, vu les dimensions du néocortex, mais l'ocytocine et la vasopressine interviennent aussi dans les comportements d'attachement et s'il «*n'y a pas de Roméo et Juliette chez les campagnols monogames. En revanche, il y a de l'attachement, comme chez le chien ou l'homme*».

Un reproche a été fait aux chercheurs qui ont fait ces découvertes: ils travaillent sur la monogamie des campagnols en ayant en tête un modèle humain. Or, il n'est pas du tout avéré qu'Homo sapiens soit une espèce monogame. Au contraire, il serait «*presque certain que la compétition entre les mâles a constitué une caractéristique essentielle de l'histoire des humains, et que l'accouplement n'était pas la monogamie*».

Rien n'étant parfait, il a été observé, en étudiant l'ADN des descendants, que leur mère, soi-disant monoandre, avait parfois été fécondée par un autre mâle que le compagnon habituel. J'entends déjà le chœur des machos de service gueuler: «*toutes des salopes*»! Formule vulgaire que François 1er a reprise avec plus d'élégance: «*Souvent femme varie, bien fol est qui s'y fie*». Mais si vous connaissez beaucoup de mecs qui ne varient jamais, vous avez peut-être gagné un abonnement à l'*Anarcho-syndicaliste*.

## NOUVELLES DU FRONT:

**Côte d'Ivoire:** Vu à la télé, une manif à Abidjan. Un «*jeune patriote*» (comme quoi il y a aussi des jeunes cons là-bas) brandissait une pancarte affirmant «*Chirac = Ben Laden*». C'est faire beaucoup d'honneur à notre grand dépendeur d'andouilles. Un autre criait: «*Je veux manger un Français!*». Le malheureux! Je ne lui souhaite pas d'y parvenir. Les provinciaux d'Abidjan ne savent donc pas que le Français a un goût dégueulasse et est aussi mortel que la plus mortelle des amanites...

**Pro-américanisme primaire:** Si Kerry avait été élu président, j'aurais pas arrosé sa victoire, même si j'aurais arrosé la défaite de Bouch le garçon vacher bouffon, bigot, ex-tueur en série et crétin des Appalaches, passque çuilà, ce pisseur de bondieuseries, y nous court sur l'haricot. Il y a quatre ans, le frère de Bouch, gouverneur de Floride, nous avait montré qu'on pouvait aussi bourrer les urnes même avec des machines à voter, cette fois-ci ça n'a pas été nécessaire, mais la carte des États qui ont voté Bouch nous confirme que l'expression «*plouc du Mideulouest*» a une signification politique précise.

**F.O.G. tricheur:** L'émission de «*Culture et dépendances*» du 3 novembre était bidon. Franz Olivier Gilbert s'est payé la tête des téléspectateurs. Son plateau ne comportait que des calotins ainsi qu'un athée compère, donc complice, Alain Minc. Il y avait un père machinchose, presque gâteaux, s'occupant de jeunes garçons en Inde. Le brave homme. Son bouquin dont j'ai oublié le titre sans intérêt, est préfacé par notre grand dépendeur d'andouilles; quelle gâterie lui avait donc fait Bernadette? pour qu'il lui rende ce plaisir.

Tout tournait autour du bouquin de Spidi-Sarko, sur lequel il faudrait revenir, et tout était organisé pour que rien ne fâche Sarko qui nous a fait un sacré numéro de renard jésuite lorgnant sur le poulailler. Un philosophe, Marcel Gauchet je crois, développait le thème: les religions ne sont plus dangereuses. Le brave homme. Il devrait aller voir Afflelou ainsi qu'un pourvoyeur de sonotone. A quoi sert la philosophie selon Gauchet? à pondre de l'idéologie, c'est-à-dire un discours qui a pour objet de masquer les réalités..

Marc PRÉVÔTEL.