

EN VRAC...

*Le 15 août, fête de l'Assomption, est le jour où la Sainte Vierge monte au ciel.
Quand le temps est clair, nous dit l'Evangile, on y voit sa petite culotte (1).
Pierre DESPROGES*

FAUT-IL «RESPECTER» LES CROYANCES?

Le patron de France-Soir, qui avait fait publier les caricatures danoises de Mahomet a été lourdé par le propriétaire du quotidien au prétexte qu'il faut respecter les croyances. Rassurez-vous, il ne va pas finir à la soupe populaire. Ce n'est pas une raison pour approuver ce qui est une mise en cause de la liberté d'expression.

Malgré la couche qu'a rajoutée l'indigne grand dépendeur d'andouilles qui sévit à l'Elysée, les croyances religieuses ne sont pas respectables, elles sont même méprisables, parce que toutes les religions sont des entreprises d'abrutissement de l'humanité. Le «*brave*» recteur de la Mosquée de Lille (un foutu jésuite musulman) est pour la liberté d'opinion - qu'il dit - mais voudrait imposer le respect du sacré. Et puis quoi encore? C'est quoi le sacré?

Et pour être tolérants, selon ces messieurs, il ne faudrait pas dire de mal de leurs croyances et ne pas les ridiculiser. Cela n'est qu'une conception cléricale de la tolérance. Alors que la tolérance c'est ne pas mettre en cause la liberté de chacun de ne pas croire ou de croire, de penser et d'exprimer sa pensée. Les intolérants sont ceux qui, par exemple, voudraient m'interdire de penser et d'écrire que Mahomet n'était qu'un analphabète plutôt détraqué sexuel. Du genre des connards fanatiques qui sont incapables de contrôler leur sensibilité et se laissent manipuler à propos de simples dessins humoristiques de plus ou moins bon goût; du genre aussi des allumés du MRAP qui prennent systématiquement le parti de la bêtise contre la liberté d'expression.

NON AU DELIT DE BLASPHEME!

D'ailleurs, si l'on en croit *Marianne* du 18 mars, Aounit a reçu de Jean Ferrat (adhérent du MRAP) une philippique bien méritée: «*...Ce dessin, pour moi, ne vise que ceux qui utilisent l'islam à des fins politiques! Je trouve la position du MRAP extrêmement grave pour notre mouvement et au-delà pour l'avenir de notre démocratie laïque...*».

Quand on observe, dans cette affaire de dessins humoristiques, la solidarité des cléricaux de toutes obédiences, on peut imaginer l'objectif commun qu'ils se sont fixé: en s'appuyant sur l'Union Européenne (c'est-à-dire sur le nouveau Saint-Empire Romain Germanique), rétablir en France le délit de blasphème. Par exemple, on n'aura plus le droit d'affirmer que Jean-Paul II, qui s'est permis de prétendre que «*seuls les croyants sont vraiment humains*», n'était qu'une vieille ordure de monarque absolu, un résidu de bidet de couvent. Entre autres.

Des désinformateurs ont prétendu qu'on avait brûlé le Coran au Danemark. Je ne suis pas pour qu'on brûle les livres, même symboliquement ni le *Coran*, ni l'*Ancien Testament*, ni le *Nouveau Testament*, ni *Mein Kampf*. Pourtant ce sont tous quatre des concentrés de bêtise où l'on trouve tout et son contraire. C'est justement pour cela qu'il faut les conserver pour qu'on puisse les lire et s'apercevoir que ce sont des concentrés de bêtise, des instruments d'abrutissement.

NOUVELLES DU FRONT:

Gastronomie: au secours! A la demande, paraît-il, des industriels de l'agro-alimentaire, le Ministère de l'éducation nationale a modifié les programmes du CAP de cuisinier. Une trentaine de bonnes vieilles recettes auraient été supprimées et pour faire «*moderne*», remplacées par l'apprentissage de la manière d'utiliser des produits surgelés... sans que le client puisse s'en apercevoir. Je détesterais pas qu'on puisse ressortir

ce vieux supplice du Moyen Age, le pilori; je crois que je prendrais plaisir à balancer des tomates et des œufs pourris, des bouses de vache et des surgelés avariés sur la gueule de ces salopards d'industriels et de ces connards du Ministère.

Polar: Voici un spécialiste de Napoléon Bonaparte qui nous sert un Dictionnaire du roman policier. Avec 2.253 entrées: auteurs, personnages, œuvres, thèmes, collections, éditeurs. Les premières lignes de la présentation, en quatrième de couverture, en précisent les limites dans le temps, de 1841 (*Double assassinat dans la rue Morgue*) à 2005: «A moins qu'on ne tienne à le faire remonter à Voltaire (*Zadig*) voire à Sophocle (*Œdipe*), ce tard-venu qu'est le roman policier apparaît au milieu du XIXème siècle avec Edgar Poe». Il ne peut cependant éviter de citer un auteur qui fut sous-préfet d'Empire et des Cent Jours et proposa le premier crime en local clos en 1820 (Etienne-Léon Lamothe-Langon). Rappelons à d'éventuels esprits grincheux qu'un des premiers numéros du *Monde Libertaire* publia un article de Léo Malet intitulé: «Le roman policier n'est pas le roman-fiic».

Internet bidon: Passant quelques jours chez une camarade branchée sur internet j'en ai profité pour mettre mon nez dans quelques sites. Les conneries que j'y ai trouvées, concernant le mouvement anarchiste et ses alentours, en France, m'ont tellement éberlué que je n'ai pas pris de notes. Donc rendez-vous à plus tard, après retour sur le corps du délit pour plus de précisions.

Marc PREVOTEL.

(1) J'ai corrigé DESPROGES en rajoutant «*petite*» qui fait...plus joli. *M.P.*
