

## EN VRAC...

### MA PART D'INVENTAIRE par Marie-Noëlle LIENEMANN (1)

Madame Lienemann ne fait pas partie de ceux pour qui nous avons quelque sympathie, même si nous sommes loin d'approuver toutes leurs opinions. Parce qu'elle vient «d'ailleurs», de cette nébuleuse, de cette mouvance des chrétiens qui se prétendent «progressistes» alors que le scénario de leur nouveau testament ne raconte que les aventures, certes tragiques, d'un histrion totalitaire. Madame Lienemann appartient à l'ensemble de ceux qui veulent nous enchrister, en y mettant tous les baumes nécessaires, et qui pratiquent pour ce faire, l'entrisme dans le mouvement ouvrier authentique.

Elle est de ceux qui ont transformé le PS en néo-MRP. Cela n'empêche pas le talent dans la vacherie. Reconnaissons qu'elle en a ... du talent ... et de la vacherie. Jospin morfle, mais ça nous laisse indifférents. Elle essaie de trouver les raisons de l'échec du 21 avril et de ses conséquences sur les législatives et elle en trouve. Il y en a tellement. Mais sa révélation qui paraît la plus énorme, c'est: «Jospin avait l'habitude de dire: on ne gouverne pas contre le journal Le Monde» (2). Que quelqu'un qui se veut «homme d'État» n'arrive pas à penser et à dire «merde» à ce nœud de vipères, à cet instrument de la hiérarchie catholique, cela laisse pantois. Jospin n'était vraiment pas à la hauteur des ambitions qu'il affichait Il est donc normal qu'il soit tombé dans les poubelles de l'Histoire.

Parmi toutes les raisons de l'échec invoquées par Madame Lienemann, il en manque une de taille, qu'il lui est difficile de prendre en compte et sur laquelle le silence des «médias» fut et est toujours assourdissant: la trahison du 12 février 2002, l'accord passé avec les crapules cléricales de la hiérarchie catholique, qui consiste à s'asseoir cyniquement sur la loi de 1905 de séparation des Églises et de l'État (3). Cette omission capitale montre à l'évidence que Madame Lienemann ment lorsqu'elle se prétend laïque. Cette affirmation fautive n'est qu'un calcul politique pour piéger les gogos. Hélas! il s'en trouve.

### ROSELYNE, JE T'AIME!

C'est peut-être idiot de trouver sympa une ministre de ce grand jeanfoutre de Chirac. Y en a qui vont encore penser que j'appelle à voter pour lui... cinq à six mois après le second tour!!! Que voulez-vous, elle me botte Roselyne. Elle commence son boulot en se payant la tête des connards qui veulent «sortir du nucléaire» en faisant justement remarquer que cette industrie ne produit pas de gaz à effet de serre. Elle insiste en faisant une fleur aux chasseurs. C'est jouissif tout ça.

Bien sûr, elle me décevra sûrement parce que le Raffarien (oui c'est facile, et je l'ai piqué, mais dans ce domaine y a pas de droits d'auteur et faut pas avoir peur de la facilité, elle procure souvent du plaisir) lui fera avaler des couleuvres, vu qu'il est pas taillé intellectuellement pour résister aux écolos infiltrés dans son *Union des Médiocres Pétomanes*. Mais quand elle sort en ensemble rose, vous trouvez pas qu'elle est craquante? Kouchner pourrait pas prétendre d'elle qu'elle est un boudin (voir infra).

### COURRIER DU CŒUR

C'est parfois difficile de se faire comprendre, quand le système de références du récepteur n'est pas celui de l'émetteur. Nous ne sommes pas des saints, personne n'est parfait, aussi bien parmi les rédacteurs de *L'Anarcho-Syndicaliste* que parmi nos lecteurs.

Ainsi, quelques-uns n'ont pas aimé la relation de ma rencontre de juillet avec un pote plutôt tête-en-l'air qui m'avouait avoir voté Le Pen au second tour de l'élection présidentielle et y avoir pris plaisir sur le moment. Ils nous l'ont écrit et ils ont eu raison. Qu'on ne se soit pas compris ou qu'on ne soit pas d'accord, il vaut mieux le savoir aussitôt. Cela évite l'accumulation des rancoeurs qui peut déboucher sur des drames. Je tiens bien évidemment à rappeler que je n'ai rien à voir avec la politique raciste et cléricale de Le Pen.

En toute empathie, j'ai quand même eu du mal à avaler le reproche d'avoir appelé à voter Le Pen, que m'ont fait deux ou trois de nos amis. Comment un événement qui a eu lieu en juillet 2002, relaté quelques jours plus tard et publié en septembre 2002, peut-il être considéré comme un appel à voter Le Pen le 5 mai

2002? Nous avons la chance que certains de nos lecteurs soient de grands humoristes.

J'avais tout de même précisé que je n'approuvais pas les propos de ce pote, mais soyons clairs: les trois lignes de Fernand Pelloutier en épigraphe de *l'Anarcho-Syndicaliste* n'y sont pas «pour faire joli» mais pour leur contenu politique. Nous sommes des individus libres, autant que faire se peut en société capitaliste, et nous n'acceptons pas la censure et encore moins l'autocensure. Plutôt que pratiquer le «mur du silence», nous sommes partisans de rapporter les opinions que nous désapprouvons, au moins pour signaler qu'elles existent et qu'il faut les combattre. Et quand les opinions à combattre sont mélangées à des opinions à soutenir, cela peut provoquer des incompréhensions. Même si je n'y réussis pas toujours, j'essaie de traiter ça avec humour. J'évite de me prendre trop au sérieux, c'est un de mes moindres défauts...

Et dans cette affaire, il y a peut-être quelque chose de spécifique aux anarchistes que les autres ont du mal à concevoir: qu'on puisse tourner en dérision ce qui touche aux élections et au vote en général. Que voulez-vous, j'y crois pas. Ce qui ne m'empêche pas d'être prêt à défendre férocement l'exercice des libertés démocratiques. Et si vous y trouvez une contradiction, c'est que nous n'avons pas exactement le même système de références. Mais que nos lecteurs continuent à nous montrer l'intérêt qu'ils nous portent en ne craignant pas de nous critiquer. C'est nécessaire.

## L'EUROPE AUX CHIOTTES!

Ah! les pauvres Irlandais! Ils avaient bien voté «non» l'année dernière, ce qui avait déplu aux totalitaires de la *Commission de Bruxelles* qui posent aux parangons de démocratie. Une bonne campagne de «communication» a suffi à les faire voter mal «oui». C'qu'on est peu de chose, tout de même. Merci à tous les vendus de la «communication». Et en avant pour la suite.

Et le Raffarien qui nous concocte, dans le cadre de «l'Europe des Régions», une régionalisation à tout va prévue pour foutre en l'air les diplômes nationaux, donc les conventions collectives nationales. Les patrons se frottent les mains. Aussi, pour tailler en pièce ce qu'il reste de la loi de 1905 de séparation des Églises et de l'État. Les crapules cléricales se frottent les mains.

Tiens, si ça vous chante de jouer au caillou dans leurs godasses, surveillez les pièces de monnaie qu'on vous rend quand vous allez faire vos courses. Je vous signale la série des 1, 2 et 5 centimes portugaises. Elles sont pas ensablées mais portent une croix chrétienne sur une de leurs faces. Quant à la pièce de 2 euros néerlandaise, on y lit écrit sur la tranche *God Zis Met Ons*, vous non plus ne connaissez pas le néerlandais, mais cela rappelle désagréablement le *Got Mitt Uns* teuton. Ces quatre pièces portant de la propagande cléricale circulent officiellement sur le territoire français, ce qui contrevient à la laïcité constitutionnelle de la république et constitue un trouble à l'ordre public.

Si les lois et règlements européens l'emportent sur les lois et règlements nationaux, ils ne passent pas au-dessus de la constitution. Portez le pét au maire de votre commune, au conseiller général du canton, au député de la circonscription, au sous-préfet de l'arrondissement en leur demandant les mesures qu'ils comptent prendre pour faire cesser ce scandale. Je vous souhaite d'y prendre votre pied, je vous assure que c'est bon.

## NOUVELLES DU FRONT

Après Régis Debray, c'est Max Gallo qui est dégringolé dans la sénilité christophile. Selon une trentaine de lignes en première page d'un *Monde* d'octobre, il serait tombé à genoux et se serait mis à prier lors du baptême du fils de Régis Debray. Les pauvres hommes...

Il paraît qu'en 20 ans, le nombre de bretonnophones (locuteurs bretons) a baissé de 50%. Tant mieux, pourvu que ça continue.

Lors de son passage à l'émission de télé «100 minutes pour convaincre», Mattéi, le sinistre de la santé, nous a quasiment avoué qu'il trouvait une preuve de l'existence de dieu dans l'exercice de la médecine. Le pauvre homme...

Selon *Marianne*, Kouchner, dans le bouquin qu'il vient de sortir (encore un qui a des fins de mois difficiles), aurait écrit des *Verts* qu'ils sont des «boudins obscurantistes». C'est plutôt méchant pour son ex-colleague Voynet, mais quelqu'un qui ose penser et écrire cela n'est peut-être pas complètement mauvais.!

**Marc PRÉVÔTEL.**

-----